检验认证

光明日报：我国认证认可检验检测行业不断发展壮大

认证行业公信力建设对品牌价值的影响机制

常规ISO三体系证书，是绝大多数招投标项目的必备条件和基础资质

关于违规使用过期或失效的ISO体系认证证书，有哪些风险？

什么ISO50001能源管理体系认证？

全国各省份认证证书数最新分布→

荐读 | 新版ISO 55001标准的五大改进点

6
JUN-2025

主编单位：
国检公信（北京）检验认证有限公司

目录 | CONTENTS

国检公信（北京）检验认证有限公司 04

光明日报：我国认证认可检验检测行业不断发展壮大 03

认证行业公信力建设对品牌价值的影响机制 05

常规ISO三体系证书，是绝大多数招投标项目的必备条件和基础资质 08

关于违规使用过期或失效的ISO体系认证证书，有哪些风险？ 10

荐读 | 新版ISO 55001标准的五大改进点 14

一文秒懂“军工四证”——国军标GJB9001C质量管理体系认证 17

6月1日起实施！我国首部绿色数据中心评价国标明确哪些要点？ 18

市场监管总局：质量融资增信工作帮扶中小微企业这么干 21

关注 | 全国各省份认证证书数最新分布→ 23

荐读 | 企业推行AIMS时充分识别AI风险的意义和实践指南 26

光明日报：我国认证认可检验检测行业不断发展壮大

来源：人民日报

6月5日，市场监管总局（国家认监委）在上海举办2025年世界认可日活动暨第二届中国认证认可大会。此次大会主题为“认证认可检验检测：与供应链协同发展”。会上，市场监管总局相关负责人发布一系列认证认可检验检测行业的统计数据与行业标准等。据介绍，截至2024年年底，我国获得资质认定的检验检测机构共有53057家，全年共出具检验检测报告5.51亿份。

10 综合新闻

人力资源社会保障部门：

多措并举稳就业促发展

农业农村部部署开展全国农作物种子基地监督检查

水利部组织实施非常规水开发利用项目

两部门预拨4500万元支持滇藏甘宁应急救灾

我国认证认可检验检测行业不断发展壮大

西气东输为长三角一体化绿色发展注入强劲动能

盐城师范学院

拥抱数智时代　推动教育管理专业化发展

该负责人介绍，2024年，我国检验检测共实现营业收入4875.97亿元，同比增长4.41%，机构户均营收同比增长5.94%，人均营收同比增长5.20%。这体现出行业结构稳中趋优，发展效益明显提升，规模效应不断增强。全行业共拥有各类仪器设备1067.01万台套，同比增长3.87%；仪器设备资产原值5701.70亿元，同比增长8.01%，表明我国检验检测专业水平不断提升，高技术服务业特征更加突出。

在质量认证方面，行业年度营业收入总额为557.44亿元，同比增长10.82%。同时，有效认证证书数量、获证组织、认证从业人员数量、注册认证人员数量等均实现显著增长，显示出行业发展进一步提质增效，质量认证支撑经济社会发展的效能持续提升。

该负责人表示，随着中国认证认可检验检测行业的不断发展壮大，要进一步彰显合格评定在稳定全球产业链供应链中的关键价值，锻造产业链供应链现代化优势，夯实产业链供应链一体化根基，拓展其全球化之路；同时，协同各方、增进共识、凝聚合力，共同构建安全稳定高效的全球产业链供应链新机制。

认证行业公信力建设对品牌价值的影响机制

经济全球化背景下，随着市场竞争的加剧，品牌价值的构建与提升受到各行各业的重视。特别是在认证行业，公信力建设成为塑造品牌形象，影响消费者品牌选择的关键因素。本研究采用结构方程模型等评价体系统计方法，并基于信号传递博弈理论和品牌价值链理论，构建一个认证行业公信力建设对品牌价值影响的理论框架，以探索认证服务提供者的公信力与品牌价值之间的关系机制。

文 / 郝晓琳

中国质量认证中心有限公司

认证行业对于社会信用体系的健全与完善具有举足轻重的作用，它不仅促进了经济的健康发展和高质量发展，同时也有效维护了市场秩序。深入剖析影响认证行业公信力的核心要素，并探寻公信力建设对品牌建设可持续发展的有效策略，对于贯彻落实党中央、国务院决策部署，以提高发展质量和效益为中心，将质量强国战略放在更加突出的位置，开展质量提升行动，加快培育国际竞争新优势，具有广泛的现实意义。

01 认证行业公信力探析

认证行业作为独立的第三方评价机构，其公信力水平对于确保认证结果的可信度和权威性至关重要，对被认证主体的品牌价值产生深远影响。具体而言，认证机构的公信力主要体现在以下四个方面。

1.1 认证标准的科学性与先进性

认证机构采用国际通行、与时俱进的认证标准，能够准确评估被认证主体的真实水平，提高认证结果的科学性和可信度。如：国际标准 GB/T 44915-2024《基于项目的温室气体减排量评估技术规范 废气废水处理及废渣回收》的制订，进一步促进了低碳技术创新和产业升级，为我国实现碳达峰碳中和目标提供了有力支撑。

1.2 认证过程的独立性与公正性

认证机构严格遵循独立、公正、客观的工作原则，保证认证过程不受任何外界因素的干扰和影响，认证结果真实反映被认证主体的实际情况。这需要认证机构建立完善的内部管理制度，防范利益冲突，确保评审人员的独立性等。

1.3 认证人员的专业性与责任心

认证机构拥有一支高素质、高标准的认证人员队伍，他们具备相关领域专业知识和丰富实践经验，能够运用科学方法严谨细致地开展认证工作。同时，认证人员应恪守职业操守，秉持高度的责任心，确保认证工作的质量和效率。

1.4 认证结果的持续性与一致性

认证机构通过定期监督审核等方式，持续跟踪被认证主体的状况，确保其长期符合认证要求。同时，认证机构在认证活动中坚持一致性原则，即无论面对任何组织和个人，在相同情况下都能给出相同的认证结果，保证认证工作的公平性。

通过权威认证机构的“背书”，获证组织的品牌知名度和美誉度得以快速提高，在消费者心目中的地位和影响力不断上升。同时，优秀的认证结果向消费者传递品牌优异的产品性能和服务质量，提升消费者对品牌的信任度和忠诚度，带动品牌销量和市场份额的增长。

02 公信力评价模型构建

2.1 评价指标体系建设

2.1.1 设计思路

在研究认证行业公信力对品牌价值的影响时，构建评价模型是关键。设计指标体系时，基于信号传递博弈和品牌价值链理论，考虑定性定量分析和操作性强的指标。选择评价指标需遵循合理性原则，涵盖行业内部数据如流程效率、设备现代化水平，及客户满意度、社会责任等外部维度，全面反映公信力特征。

2.1.2 关键要素

笔者基于主流公信力评价模型和行业标准，构建了包括制度建设、市场监管、技术能力等关键要素的“认证行业公信力评价指标体系表”（见附表）。

附表 认证行业公信力评价指标体系表

评价维度	指标	指标说明	评价方法
制度建设	I1	认证机构制度完善度	制度文件数量/制度执行情况
	I2	认证流程标准化程度	流程符合标准比例
市场监管	I3	监管部门行业覆盖率	覆盖认证机构数量/总认证机构数量
	I4	监管效能	监管案件处理速度与满意度
技术能力	I5	技术人员资质率	拥有专业资质技术人员比例
	I6	认证检测设备现代化水平	设备现代化指数
信誉度	I7	行业内外部信誉	通过调查得出的行业评价平均分
	I8	客户投诉处理率	成功处理的投诉数量/总投诉数量
国际合作与交流	I9	国际合作项目数	与国际组织合作的项目数量
	I10	国际交流频率	每年与国际组织交流的次数
客户满意度	I11	客户满意度指数	服务满意度调查平均分
	I12	认证服务的市场响应时间	响应客户需求的平均时间（天）
社会责任与影响力	I13	社会责任履行情况	社会责任活动投入与成果的匹配度
	I14	认证活动对品牌价值的贡献度	认证标志受众认可度调查平均分
	I15	信息披露	提供年报与透明度
合规	I16	法律法规违规案件数	每年违反法规的案件数量
	I17	法律法规遵守率	总检查次数中符合法规的比例
运营效率	I18	认证流程时间效率	平均每项认证完成所需时间（天）
	I19	运营成本控制效率	年运营成本与总收入的比例

可根据此表实施数据采集工作，如：通过技术人员资质率数据评估技术能力，确定认证机构技术水平，为行业竞争力分析提供数据支撑。

2.2 结构方程模型工具

2.2.1 分析技术

结构方程模型（SEM）作为一种多变量统计分析技术，其核心在于结合因子分析与多变量回归分析的优势。SEM 具备同时处理多个方程的能力，有效评估变量间的复杂关系，包括直接效应、间接效应以及潜在变量对观测变量的潜在影响。该模型在社会科学、市场营销、组织行为、健康科学等多个领域均得到广泛应用。

2.2.2 模型检验

针对认证行业公信力与品牌价值之间的关联系统，可运用 SEM 进行深入的检验。此方法的显著优势在于其能够全面考虑多个变量间的相互依赖关系，相较于传统的线性模型，SEM 在处理复杂模型构建时展现出明显的优越性。通过 SEM 的应用，不仅能够验证假设，揭示公信力各个维度与品牌价值之间的直接和间接影响路径，还能为行业实践提供明确的指导与参考。

2.2.3 差异比对

为进一步加强研究的理论深度和实践意义，还可通过对比分析不同认证机构的公信力维度得分，深入洞察数据差异原因。例如：在制度建设和合规方面，大部分认证机构表现优异，但在社会责任与影响力、国际合作与交流等维度上存在显著差异，这些差异可能与认证机构的服务理念、市场定位及发展战略等因素密切相关。

综上，通过科学方法和统计学工具，构建认证行业公信力评价指标体系，分析其对品牌价值的影响，为提升行业公信力和市场竞争力提供理论支撑与实践指导。

03 公信力对品牌价值的影响机制

3.1 品牌价值的理论框架

基于信号传递博弈理论和品牌价值链理论，构建认证行业公信力建设对品牌价值影响的理论框架，主要涉及以下关键内容。

3.1.1 信号传递博弈理论的应用

信号传递博弈理论认为，在信息不对称的情况下，拥有更多信息一方可通过某些信号传递给信息较少的一方。在认证行业中认证机构作为信息较多一方，可以通过认证标志、认证过程的透明度、认证结果的公示等方式传递信号。

3.1.2 品牌价值链理论的应用

品牌价值链理论强调品牌价值的构建需要从产品研发、生产、营销到服务的整个链条进行管理。在认证行业，品牌价值链包括研发阶段、生产阶段、营销阶段和服务阶段。

3.2 品牌价值的提升策略

3.2.1 增强品牌信任度

企业产品获得专业第三方机构的认可，可增强消费者对该企业产品质量和服务的信任度。例如：获得绿色产品认证的产品，能够向消费者传递环保信息，从而增强消费者对企业品牌价值的认可度。

3.2.2 促进品牌差异化

在同质化竞争激烈的市场中，运用国际先进标准、方法提升认证要求，以互联网、大数据等新技术改进传统认证模式，通过质量管理体系认证系统性升级带动企业质量管理全面升级等措施的实施，能够打造企业品牌独特性，凸显品牌差异化，快速提升品牌知名度，从而吸引消费者的注意力和偏好。

3.2.3 扩大国内外市场影响力

随着加快构建“一带一路”、自贸区框架下质量认证合作机制，认证机构可实现“一次认证，全球通行”，助力企业品牌提升国内外市场影响力，助力企业开拓更广阔市场。

3.2.4 提升品牌可持续发展能力

质量认证行业对品牌的长期可持续发展具有显著促进作用。经由持续的认证与精益求精的改进，企业能够在产品质量、服务品质以及创新能力等多个维度上不断取得突破，进而满足消费者日益增长的多元化需求，为企业品牌的长期稳定发展奠定坚实基础。的多元化需求，为企业品牌的长期稳定发展奠定坚实基础。

3.2.5 推进标准化建设

质量认证行业要持续良性发展，需要不断强化质量基础设施建设，如建立国家级质量标准实验室，推进品牌培育、品牌管理、品牌评价等，构建完善的品牌标准体系，开展“标准化+”行动，促进全域标准化深度发展。

3.2.6 培育品牌人才库

质量认证行业公信力的提升需要加强人才队伍建设，培育具有国际视野、品牌运营和管理专业的人才库，特别是新兴领域的质量认证人才储备，以提升新产业认证品牌创新、运营和管理能力。

4 结语

本文通过系统分析，构建了一个理论框架，阐述公信力如何影响品牌价值。通过认证提供的独立公正、专业可信的评价信息，可避免信息不对称造成的资源错配，形成公开透明的竞争环境，从而规范市场秩序，引导市场优胜劣汰，优化市场竞争环境。公信力更高的认证机构，其认证结果更易被接受，更能够提升企业品牌影响力。同时，公信力也能够塑造品牌联想，形成独特品牌个性，增强品牌资产。本研究框架提供了公信力建设对企业品牌发展的重要性，并丰富了品牌价值理论。未来可研究不同类型认证的差异影响，为公信力建设提供指导。

常规 ISO 三体系证书，是绝大多数招投标项目的必备条件和基础资质

常规 ISO 三体系认证获取的证书一般是绝大多数招投标项目的必备条件和基础资质。

来源：ISO 发展

01 ISO 三体系标准作用

ISO9001：质量管理体系，专门针对企业的质量管理，投标首选，很多大客户要求企业必备这项。

ISO14001：环境管理体系，针对企业的生产环境，排污，节能环保，企业通过也就达到了绿色节能环保的概念。

ISO45001：职业健康安全管理体系，针对企业的员工健康安全，企业通过说明企业福利，员工保险，安全防备有很好的提高。

02 ISO 三体系认证的效益

1、质量管理体系：稳定服务质量，减少客户投诉，为客户和潜在的客户提供信心，提高企业信誉，直接有利于拓展市场。

2、环境管理体系：节约能源资源，降低企业各种管理成本和损失成本；持续达到排放、减少排污费用，提高效益，提高市场竞争力，为保护环境作贡献。

3、职业健康安全管理体系：提升公司的企业形象；增强公司凝聚力；减少企业经营的职业安全卫生风险，达到企业永续经营；进行内部管理改善，避免职业安全卫生问题所造成的直接/间接损失；善尽企业的国际/社会责任；顺应国际贸易的新潮流，突破贸易壁垒。

03 企业进行 ISO 三体系认证目的

1、企业实施 ISO 标准可达到节能降耗，优化成本，改善企业形象。

2、强化品质管理，提高企业效益；增强客户信心，扩大市场份额。

3、获得 ISO 认证已经成为打破国际绿色壁垒、进入欧美市场的准入证，并逐渐成组织进行生产、经营活动及贸易往来的必备条件之一。

4、优化企业内部质量架构管理化，节省各流程的生产服务管理审核的精力和费用。

5、在产品品质竞争中永远立于不败之地、有利于国际间的经济合作和技术交流。

6、招投标强制性加分项，争取到更多发展机会。

04 企业申请 ISO 体系认证的必备条件

1、具备独立的法人资格或经独立的法人授权的组织；

2、按照所申请体系标准的要求建立文件化的管理体系；

3、已经按照文件化的体系运行三个月以上，并在进行认证审核前按照文件的要求进行了至少一次管理评审和内部质量体系审核。

05 认证流程

1. 前期准备工作

①建立文件化的管理体系；

②按照文件化的管理体系运行三个月以上；

③至少进行过一次内审与管理评审，且内审已覆盖所有的场所和标准条款；

④提供手册及程序文件。

2. 信息交流

与相关人士进行信息交流，通过人员互访、电话、传真、电子部件等方式相互了解，确定实施认证的初步意向和可行性。

3. 提交认证申请

有意向的申请组织填写《XXXX 体系认证申请表》及其附件《认证信息调查表》，认证公司进行评审通过后，将与申请组织进一步联系，必要时进行现场访问，了解受审核方的基本情况和质量管理体系的建立与实施情况，并作出书面报价。

4. 签订合同

在获得申请组织明确的合同签订意向并通过了合同评审后，双方签订《XXXX 体系认证服务合同》，认证公司将指定审核组长自合同生效日起负责审核活动的开展与实施。

5. 进入第一阶段审核（预评审）

受审核方将正式发布的 XXXX 体系手册、程序文件送交认证公司，由审核组长根据认证要求在组织现场进行文件审查，并将审核结果书面告知受审核方。如有不符合处，受审核方应作修改直至满足相应要求为止。

6. 进入第二阶段审核（现场审核）

审核组将按照认证计划安排现场审核。审核要求覆盖申请认证全部范围并符合 ISO 体系标准的全部要求，以抽样审核的方式进行。第二阶段审核将开出不符合项，并要求实施纠正。现场审核将给出书面的审核报告，宣布在现场审核结果，告知是否予以批准注册。

7. 进入发证后的监督（监督审核）

在证书有效期内安排 2 次监督审核，第一次监督审核在 9-12 个月内进行（从初审完成日期计算），以后每一次不超过 12 个月，基本参照初次现场审核进行。根据审核结果，认证公司将作出保持、扩大、缩小、暂停、注销认证的决定。

8. 进入复评（换证审核）

认证证书有效期届满时，获证方至少应提前 3 个月向认证公司提出复评申请，复评合格后，换发新证书，复评程序与认证程序一致。复评可与有效期内的最后一次临近审核结合进行。

关于违规使用过期或失效的 ISO 体系认证证书，有哪些风险？

来源：ISO 发展

ISO 体系认证是许多项目招投标的"铁门槛",然而通过 ISO 认证却并不意味着可以高枕无忧。比如，有很多客户没有按时年审，等需要用的时候，才发现证书失效。

01 ISO 认证证书的有效期是多久？

ISO 认证证书有效期为三年。但是前提是企业必须接受认证机构的监督审核，即年审。ISO 体系证书自下证之日起每年需要进行一次年审，也就是所谓的三年两审，每次相距不超过 1 年，一般为 10-12 个月进行一次。

首先，正常办理、按时年审、在三年有效期内的证书在认监委官网会显示有效状态，代表证书没有任何问题，可以正常使用。

延期未接受 ISO 年审的，认证机构有权在认监委后台对该证书进行暂停。暂停后三个月内客户如需要恢复，除了相应年审费外，还必须额外缴交恢复费用。超出三个月，认证机构有权上报认监委宣告该证书撤销或失效。客户如要恢复，则必须重新申请认证，可谓得不偿失。

02 企业使用失效的 ISO 证书有什么后果呢？

中华人民共和国产品质量法第十四条

国家根据国际通用的质量管理标准，推行企业质量体系认证制度。企业根据自愿原则可以向国务院产品质量监督部门认可的或者国务院产品质量监督部门授权的部门认可的认证机构申请企业质量体系认证。经认证合格的，由认证机构颁发企业质量体系认证证书。国家参照国际先进的产品标准和技术要求，推行产品质量认证制度。企业根据自愿原则可以向国务院产品质量监督部门认可的或者国务院产品质量监督部门授权的部门认可的认证机构申请产品质量认证。经认证合格的，由认证机构颁发产品质量认证证书，准许企业在产品或者其包装上使用产品质量认证标志。

第五十三条

伪造产品产地的，伪造或者冒用他人厂名、厂址的，伪造或者冒用认证标志等质量标志的，责令改正，没收违法生产、销售的产品，并处违法生产、销售产品货值金额等值以下的罚款；有违法所得的，并处没收违法所得；情节严重的，吊销营业执照。

第五十九条

在广告中对产品质量作虚假宣传，欺骗和误导消费者的，依照《中华人民共和国广告法》的规定追究法律责任。

《认证证书和认证标志管理办法》第五条

禁止伪造、冒用、转让和非法买卖认证证书和认证标志。

第十条

获得认证的组织应当在广告、宣传等活动中正确使用认证证书和有关信息。获得认证的产品、服务、管理体系发生重大变化时，获得认证的组织和个人应当向认证机构申请变更，未变更或者经认证机构调查发现不符合认证要求的，不得继续使用该认证证书。

第十一条

认证机构应当建立认证证书管理制度，对获得认证的组织和个人使用认证证书的情况实施有效跟踪调查，对不能符合认证要求的，应当暂停其使用直至撤销认证证书，并予以公布；对撤销或者注销的认证证书予以收回；无法收回的，予以公布。

第十二条

不得利用产品认证证书和相关文字、符号误导公众认为其服务、管理体系通过认证；不得利用服务认证证书和相关文字、符号误导公众认为其产品、管理体系通过认证；不得利用管理体系认证证书和相关文字、符号，误导公众认为其产品、服务通过认证。

第十八条

认证机构应当建立认证标志管理制度，明确认证标志使用者的权利和义务，对获得认证的组织使用认证标志的情况实施有效跟踪调查，发现其认证的产品、服务、管理体系不能符合认证要求的，应当及时作出暂停或者停止其使用认证标志的决定，并予以公布。

第十九条

获得产品认证的组织应当在广告、产品介绍等宣传材料中正确使用产品认证标志，可以在通过认证的产品及其包装上标注产品认证标志，但不得利用产品认证标志误导公众认为其服务、管理体系通过认证。

第二十条

获得服务认证的组织应当在广告等有关宣传中正确使用服务认证标志，可以将服务认证标志悬挂在获得服务认证的区域内，但不得利用服务认证标志误导公众认为其产品、管理体系通过认证。

第二十一条

获得管理体系认证的组织应当在广告等有关宣传中正确使用管理体系认证标志，不得在产品上标注管理体系认证标志，只有在注明获证组织通过相关管理体系认证的情况下方可在产品的包装上标注管理体系认证标志。

第二十二条

国家认监委组织地方认证监督管理部门对认证证书和认证标志的使用情况实施监督检查，对伪造、冒用、转让和非法买卖认证证书和认证标志的违法行为依法予以查处。

第二十七条

违反本办法第十二条规定，对混淆使用认证证书和认证标志的，地方认证监督管理部门应当责令其限期改正，逾期不改的处以 2 万元以下罚款。

未通过认证，但在其产品或者产品包装上、广告等其他宣传中，使用虚假文字表明其通过认证的，地方认证监督管理部门应当按伪造、冒用认证标志、违法行为进行处罚。

第二十八条

违反本办法规定，伪造、冒用认证证书的，地方认证监督管理部门应当责令其改正，处以 3 万元罚款。认证机构向未通过认证的认证委托人出卖或转让认证证书的，依照条例第六十二条规定处罚。所以，对于工厂或企业来说，当证书过期了以后，千万不要冒着风险再去违规使用！

根据 ISO 标准的要求，认真实施、维护和不断改进系统，相信 ISO 系统一定会为您创造增值效益。

什么 ISO50001 能源管理体系认证？

能源管理体系认证的好处、认证范围、认证条件、有何意义？

为早日实现我国碳达峰、碳中和的战略导向和目标！使其融入到经济社会的发展以及各领域各环节，推动我国经济体系、产业体系、能源管理体系等全方面的绿色低碳转型，实现我国经济高质量发展。

01 什么是能源管理体系认证

ISO50001 能源管理体系是从体系制度的全过程出发的，是遵循系统管理的原理，通过实施一整套完整的标准和规范，在企业组织内建立起一套完整且有效的、形成文件规范的能源管理体系。

能源体系注重建立和实施过程的控制，使企业组织的活动和过程及其要素不断的优化，通过厉行节能的监测、能源的审计、能效对标、内部审核以及企业组织能耗的计量与测试、企业组织能量平衡的统计、管理的评审、自我评价、节能技改和节能考核等这些措施，不断的提高企业能源管理体系持续改进及有效性，从而实现能源管理方针和承诺并达到企业预期的能源消耗以及使用目标。

02 能源管理体系认证的好处有哪些？

从全人类层面来说：

能源体系的认证可以为人类命运共同体的生存和发展做出贡献；从国家层面：可以保障中国能源安全以及可持续发展；从各级地方政府层面来说：是响应国家绿色低碳循环发展的号召，完成节能减排指标任务，为中国的能源安全和可持续发展做出贡献。

从企业自身层面来说：

能源管理体系可以为企业提供系统的能源管理方法，同时也确保企业有效执行国家有关法律法规，控制企业经营风险。建立起企业持续寻找改进能源管理绩效的机制。

- 可以有效管理企业能源消费和费用支出、持续改进企业能源利用效率，控制和降低企业运营成本，提升企业市场竞争力。
- 有利于企业完成国家下达的节能指标任务。体现了企业社会责任，树立企业良好公众形象，博取消费者的好感。
- 企业可获得国家节能奖励和政策支持，促进可持续发展。
- 有利于企业培养能源管理方面的人才，为企业的能源管理提供有效保障。
- 有利于企业建立节能减排的理念，树立持续改进的信心，逐步形成企业节能减排的自律机制。
- 降低企业能源成本，获得竞争优势。
- 通过促进能源管理最佳实践和加强良好的能源管理行为。
- 提高透明度。通过能源流动和消耗模式的详细分析，能够清楚了解企业实施了能源管理体系后达到的效果。

03 能源管理体系认证范围

根据能源管理体系实施企业组织的能耗设备、设施以及系统用能方式等特点的共性，将能源管理体系认证按照能源供给和能源需求这两个方面来划分为 15 个业务范围。

- 能源供给共有 5 个业务范围，包括煤炭，油、气，电力，热力，以及其他（地热、分布式能源、余热）等。
- 能源需求共有 10 个业务范围，包括钢铁，有色金属，化工，建筑材料，纺织，造纸，机械制造，交通运输，公共机构以及其它。

04 能源管理体系的认证条件

- 取得国家工商行政管理部门或有关机构注册登记的法人资格或其组成部分；
- 按照 GB/T 23331《能源管理体系要求》标准及相应的《能源管理体系行业认证要求》建立了能源管理体系且正常运行至少 6 个月以上；
- 取得相关法律法规规定的行政许可文件（适用时）；
- 组织遵守有关主管部门对能源管理方面要求的信息（适用时）；
- 组织承诺获得认证后发生与能源有关的重大事故将及时向认证机构报告。

05 企业建立能源管理体系的意义

1、提高企业整体的能源效率和经济效益。

能源管理体系标准将企业管理能源的视角从单一的产品或者企业单元的效率转向整个企业的能源效率，从而拓宽了视野，有利于促进企业整体能源效率的提高。

2、保障企业能源管理的合规性。

能源管理体系标准要求企业能源管理工作符合国家能源方面法律法规、政策、标准和其他要求，从而促使企业有效地贯彻相关法律法规、政策、标准等，促进节能目标的实现。

3、提升企业能源管理的技术水平。

能源管理体系要求企业产品和过程设计中，充分考虑能源的合理利用，借鉴节能新技术和方法、最佳节能实践和经验等，促进企业能源管理技术水平的提升。

4、建立高效运行的能源管理结构。

能源管理体系标准的实施解决了传统的能源管理方式中“职责不清、结果不明、程序不规范”等问题，可建立和完善相互联系、相互制约和相互促进的能源管理结构。

5、提高企业能源管理效益。

能源管理体系标准的实施可以帮助企业采用低本甚至无成本的管理手段来降低能源消耗，提高能源利用效率。

6、有利于获取国家政策支持。

配合国家节能减排的总体要求，完成节能指标，可获得国家各类奖励和财税政策支持。

7、树立良好社会责任形象。

建立能源管理体系并获得第三方认证，易于获得外界对企业的能源管理工作和自律机制的认可，有利于企业赢得节能减排、环境友好及可持续发展的声誉。

荐读 | 新版 ISO 55001 标准的五大改进点

2024 年 7 月，国际标准化组织（ISO）正式发布了 ISO 55000：2024《资产管理　术语、综述和原则》和 ISO 55001：2024《资产管理　管理体系　要求》（以下简称新版标准），代替 ISO 55000：2016 和 ISO 55001：2016（以下简称旧版标准）。新版 ISO 55001 标准有五个重大改进点，其中对于资产价值、全生命周期管理原则有了充分体现。本文将重点分析新版 ISO 55001 标准的五大改进点，为重资产企业建立、实施、运行和改进资产管理体系以及相关认证机构做好相关服务提供参考。

一、资产管理决策、战略资产管理计划（SAMP）定位清晰

资产管理决策、SAMP 是资产管理体系中两个非常重要的要素，对于提高资产管理高层决策的科学性具有重要作用。但在旧版标准中，关于资产管理决策、SAMP 的要求是分散的，相关要求隐含在标准的不同章节中，概念模糊、定位不清、逻辑性不强，对于资产管理决策、SAMP、资产管理目标、资产管理计划的相互关系界定不清楚，不便于理解和应用。在新版标准中，资产管理决策和 SAMP 以独立章节的形式出现，相关概念、逻辑性、层次、关联关系表述清晰、明确，这是标准的第一个重大改进。

（一）旧版标准中的资产管理决策和 SAMP

1. 关于资产管理决策的要求在“4.2 理解相关方的需求与期望”中提出的，标准规定“组织应确定资产管理方面的决策准则”，但决策准则并不是相关方的需求和期望，在实际应用时容易疏漏。

2. 关于 SAMP 的要求在“4.1 理解组织及其环境”“4.4 资产管理体系”中提及，4.1 规定“战略资产管理计划（SAMP）中所包含的资产管理目标应与组织目标协调、一致”，4.4 中规定“组织应开发 SAMP，它包含资产管理体系在支持资产管理目标实现方面的作用的文件”。对于 SAMP 在什么时间建立、应包括哪些内容，标准中没有明确。

（二）新版标准中的资产管理决策和 SAMP

1. 新版标准“4.5 资产管理决策”设为独立章节，明确提出：组织应建立资产管理决策框架（4.5.1），确定资产管理决策准则（4.5.2），确定和选择适当的方法、过程和工具（4.5.3）。相应的，在 ISO 55000：2024 标准中增加了“框架”的定义（3.3.30），是指“为支持完成特定任务而设计的过程结构和规范”，便于加强对资产管理决策框架的理解。

2. 新版标准“6.2.1 战略资产管理计划（SAMP）”设为独立章节，规定了战略资产管理计划的相关要求：组织应制定 SAMP，包括资产管理决策框架，确定资产管理目标及实现目标的方法，所需的能力、时间期限、改进方法等。SAMP 应形成文件、定期评审和更新。

（三）资产管理决策、SAMP、资产管理目标、资产管理计划的层次关系

1.旧版标准“6.2.2 实现资产管理目标的策划”规定，“在策划如何实现资产管理目标时，组织应确定决策方法、决策准则以及各种活动与资源的优先级，以实现资产管理计划和资产管理目标”。资产管理目标、资产管理决策、资产管理计划的层次关系界定不清晰。

2.新版标准调整了文件结构，4.5 为“资产管理决策”、6.2.1 为“战略资产管理计划（SAMP）”、6.2.2 为“资产管理目标”、6.2.3 为“实现资产管理目标的策划”。

资产管理决策是顶层设计，组织应首先确定资产管理决策框架、原则和方法。SAMP 着眼于中长期战略，是中长期的资产管理计划。企业应建立 SAMP，确定资产管理目标以及实现这些目标的方法，确定实现资产管理目标所需能力的过程。根据 SAMP 的规划，组织应在相关职能和层次上制定资产管理目标。为确保资产管理目标的实现，组织应建立并保持资产管理计划（AMP）。据此，资产管理策划层层展开、推进，由资产管理决策，到战略资产管理计划（SAMP），到资产管理目标，到资产管理计划，标准层次结构、脉络清晰。

二、明确提出资产全生命周期管理的要求

资产管理提倡长期、可持续原则，资产管理应贯穿整个资产生命周期。只有建立全生命周期管理的理念，才能实现资产价值的最大化，否则可能会出现局部优化而整体不优的情形，如资产投资、运维管理，如果不考虑全生命周期管理，其投资决策、运维管理决策可能不是最佳方案。

但在旧版标准中并没有明确全生命周期管理的要求。新版标准首次明确提出全生命周期管理的要求，8.1 由原“运行策划和控制”改为“运行策划和控制（包括生命周期管理）”，规定“组织应策划、实施和控制满足要求所需的过程（包括生命周期过程）”，“确保对机遇、风险、成本和绩效进行管理，以在组织职责期内实现整个资产生命周期的价值”。在 8.1 的备注中也明确“全生命周期过程可包括资产的创建、购置、使用、维护、改进、更新和处置”。资产基于全生命周期管理的原则体现得更加清晰。相应的，在新版标准中也增加了“全生命周期管理”的术语，是指“在资产的生命周期内实施资产管理”。这是标准的第二个重大改进。

三、标准充分体现基于资产价值管理原则

资产管理最重要的原则就是价值原则，通过资产管理长期为组织提供价值，为实现组织目标做出贡献。在旧版标准中没有提出有关资产价值管理的要求，但在新版标准中，有关资产价值的管理贯穿全文，体现在各个要素中，这是标准的第三个重大改进。

1. 在“4.2 理解相关方需求和期望”的注中提出，组织在进行相关方需求分析时需关注成本、价值、绩效、收入等因素。

2.在“4.5 资产管理决策”中提出：在确定资产管理决策框架时，应确定通过资产获取的价值；在建立资产管理决策标准时，应考虑价值的实现；在确定资产管理决策方法时，应考虑在资产生命周期或其他相关期限内实现最大价值的选择方案。

3.在“6.2.1 战略资产管理计划（SAMP）”中提出，组织在制定 SAMP 时，应用资产管理决策框架所确定的价值的实现。

4.在“6.2.2 资产管理目标”中提出，资产管理目标应确定实现的价值。

5.在“8.1 运行策划和控制（包括生命周期管理）”中提出，组织应策划、实施和控制所需的过程，以实现整个资产生命周期的价值。

6.在“10.1 持续改进”中提出，组织应不断提高资产、资产管理和资产管理体系的适宜性、充分性和有效性，为组织提供价值。

7.在“10.3 预测措施”中提出，组织应采取措施，确定资产折旧和财务价值。

根据新版标准，组织在资产管理 PDCA 循环及资产全生命周期管理过程中，应关注资产价值的实现，以实现资产价值的最大化。

四、增加“数据和信息、知识管理”要求

对于重资产企业，其资产数量、种类众多，分布广，很多重资产企业需要借助信息化、数字化系统对其资产进行管理，资产、资产管理相关信息、数据的收集和应用，以及资产管理模型、方法等知识的应用，对于资产管理具有重要意义。

新版标准在第 7 章“支持”中新增了“7.6 数据和信息”“7.7 知识”，明确提出：组织应确定支持资产管理所需的数据和信息、所需的知识，并对其进行管理和应用。相应的，在 ISO 55000：2024 中增加了“知识”的定义(3.3.26)。这是标准的第四大改进，也体现了资产管理“一致性”原则。

在实际资产管理中，组织不仅要关注资产的实物流，也要关注资产的价值流、信息流、数据流，协同管理，以确保组织资产管理目标以及组织整体目标的实现。

五、新增“预测措施”要求

通常，资产的维护、更新、替换和处置是基于定期的计划性管理，但这不是最科学、最经济的管理模式。预测管理是资产管理的更高水平，组织希望通过对资产的状态、健康度、风险等进行监测、评估、预测，以确定最佳干预时机和频次，如资产的维护、更新、替换和处置、监测等，对关键度高、风险高的资产重点监管，对关键度低、风险低的资产降低监管频次，以获得绩效、风险、机遇和成本的平衡。

新版 ISO 55001 标准在第 10 章“改进”中新增“10.3 预测措施”，提出：组织在资产管理过程中，应确定最佳干预点，如资产的维护、更新、替换和处置，确定资产状况与绩效、机遇、风险和成本之间的关系等。相应的，在新版标准中给出了“预测措施”的定义，是指“预测支持决策未来行为所需参数的措施”。这是标准的第五大改进点。

结语

重资产企业面临资产密集、运营环节多、链条长、风险高、数字化转型等诸多挑战，企业亟须建立一套有效的资产管理体系。

ISO 55000 系列标准是关于资产管理良好实践的总结提炼、管理工具和方法论，在标准的引领和指导下，可以帮助组织基于“价值、领导作用、统一性、可持续性、适应性和可持续性”的原则，建立系统的资产管理体系，在资产全生命周期采取成本、风险、绩效三者之间最优决策，实现资产价值的最大化，从而确保组织整体目标的实现，促进组织高质量、可持续发展。

一文秒懂“军工四证”——国军标 GJB9001C 质量管理体系认证

“军工四证”系列介绍

军工资质，是国家和军队为规范引导企业参与武器装备科研生产，建立的一种规范的准入制度，也是企业进入武器装备科研生产领域的要求和门槛。

军工准入资质共有四证：

【1】国军标质量管理体系证书、

【2】武器装备科研生产单位保密资格证书、

【3】装备承制单位资格证书、

【4】武器装备科研生产许可证书。

其中，国军标质量管理体系认证是武器装备科研生产的基础；

武器装备科研生产单位保密资格认定是武器装备科研生产的基本条件；

武器装备科研生产许可证是从事装备任务的法律许可；

装备承制单位资格认证是最终获得向军方供货的资格。

企业计划推出“军工四证”，可以了解当前相关政策与知识。

国军标质量管理体系（亦称“武器装备质量管理体系”）是依据 GJB 9001C-2017《质量管理体要求》建立、实施并有效运行的质量管理体系。

该体系是在等同采用 GB/T 19001 的基础上，突出装备的可靠性、维修性、保障性、测试性、安全性和环境适应性等通用质量特性要求，突出标准化、软件工程化、技术状态管理等控制要求，突出新产品试制、试验和关键过程控制要求，突出装备交付后的维修、保障和质量事故处理要求，根据军工产品的特殊要求修订成的（为了便于识别，对增加的特殊要求的楷体字表示）。

国军标申请资质要求与认证流程

1. 申请组织资质要求

(1) 承担武器装备论证、研制、生产、维修任务的单位或是与之配套的整机、部件、组件、器件和材料生产单位；

(2) 具有法人资格或为法律实体；

(3) 有固定科研生产场所、检验检测手段和相应的专业技术人员；

(4) 申请的认证范围在营业执照经营范围内；

(5) 运行期间有订货及交付发生，若无军品订单，应对民品订单的实施全过程按照国军标的要求进行管理；现场审核时应有产品生产。

2. 认证七步走

(1) 内部贯标：按 GJB 9001C-2017《质量管理体系要求》建立企业质量管理体系；

(2) 体系运行：有效运行至少 3 个月，完成内部审核和管理评审；

(3) 提交申请：填写《认证申请书》（可咨询获取）；

(4) 材料审核：向认证中心提交材料，审核通过后签订认证合同；

（5）现场审查：分两阶段进行（第一阶段：文件审查+现场初核；第二阶段：全流程符合性审核）；

（6）审批发证：审核通过后，由认证中心颁发国军标认证证书；

（7）年度监督：每年进行体系监督审核，确保持续符合标准要求；

国军标质量管理体系（亦称“武器装备质量管理体系”）是依据 GJB 9001C-2017《质量管理体要求》建立、实施并有效运行的质量管理体系。该体系是在等同采用 GB/T 19001 的基础上，突出装备的可靠性、维修性、保障性、测试性、安全性和环境适应性等通用质量特性要求，突出标准化、软件工程化、技术状态管理等控制要求，突出新产品试制、试验和关键过程控制要求，突出装备交付后的维修、保障和质量事故处理要求，根据军工产品的特殊要求修订成的（为了便于识别，对增加的特殊要求的楷体字表示）。

6月1日起实施！我国首部绿色数据中心评价国标明确哪些要点？

来源：央视新闻

6月1日，我国首部数据中心绿色化评价方面国家标准《绿色色数据中心评价》正式实施，标志着在国家层面绿色数据中心评价有标可依，为我国数据中心的绿色低碳建设提供了明确指引。

《绿色数据中心评价》，明确了数据中心在能源资源高效利用、绿色设计、绿色采购、绿色运维、绿色服务等五大指标上应满足的要求。这部标准，可以用于指导数据中心的绿色化建设、运维和改进，为行业内常态化开展绿色数据中心测评与认证工作提供依据。

记者注意到，这部标准不仅增加了限用物质控制、环境影响管理、职业健康管理等评价指标，还考虑到未来数据中心发展方向，强化了机柜资源利用水平、算力负荷利用水平等算力资源高效利用指标设置，突出了液冷、高效IT设备等先进适用技术产品应用。

中国电子技术标准化研究院院长 杨旭东：通过量化相关的指标体系，推动新建数据中心对照评价指标体系高质量创建绿色数据中心，有针对性地开展节能改造工作，有利于全行业提标升级行动。

专家告诉记者，“绿色”体现在数据中心从建设到运营的各个环节，更加注重环境保护和资源高效利用。随着标准的实施与应用，我国绿色数据中心行业将进一步提质增速，我国数字产业

什么是绿色数据中心？

我们每天生产生活中产生的数据不计其数，需要一个能够集中存储、分析、应用这些海量数据的地方，就是数据中心。然而，数据中心又被称为“不冒烟的钢厂”，它是耗能极高的建筑，大量的IT设备、供电设备及制冷设备，需要消耗庞大的电能，尤其是制冷耗能巨大。而绿色数据中心，是指在设计、建设、运维全生命周期中，充分考虑环境、能源、资源等因素，以提高能效、减少碳排放为目标，实现可持续发展的数据中心。

数据中心如何更“绿色”？

要想建设绿色数据中心，有效控制并减少制冷系统的能耗，是节能降耗的重中之重。那么数据中心如何变得更“绿色”？

走进苏州这个国际信息中心，记者发现，每个给服务器降温的空调，显示的温度都不同。总台央视记者 张丛婧：这里用上了智能温控系统，可以看到，它能实时采集机房里每个区域的温湿度情况，通过算法自动调节每台空调的温度和风速，就像“智慧大脑”，可以给服务器定制制冷方案，最大程度节能降耗。

工作人员告诉记者，这里有 10 万台服务器，每天处理的数据量相当于两个中型城市全天宽带网流量。光是给机器降温，以前每天就要消耗 25 万度电，现在有了 AI 温控技术，每天能节省 7 万度电，相当于 5000 户家庭一天的用电量。

不只是苏州，在内蒙古的这个信息园，智能调度大厅屏幕上显示着 50 万台服务器的运行情况和机房环境信息，供电和制冷，全都由智能运维系统自动调节。

中国电信云计算内蒙古分公司运行维护部段陆坤：弹性供电和制冷、科学设计和管理空气流动路径，结合内蒙古自然冷源窗口期多达 200 多天，可打造全球领先的超低 PUE（电能利用效率）标杆。

工作人员提到的 PUE，指的是电能利用效率，数值越接近 1，表明在散热等辅助设施上消耗的电力越少。为了更高效用电，这里还用上了热管多联系统，把多台冷机并机整合，为机房集中供冷。

除了提高电能利用效率，这里还不断优化能源结构，眼下绿电使用比例达 90%，每年能减少

中国电信云计算内蒙古分公司副总经理田立华：我们的几个新项目从规划设计初期就融入了新标准中的要求。标准为我们未来的发展提供了非常重要的指引，我们可以评估自己目前的水平，也给我们提供发展方向的参考。

我国已建成 246 家“国家绿色数据中心”

在工业和信息化部等有关部门的推动下，我国数据中心建设持续向高效、低碳、集约的方向发展。

数据显示，截至目前，我国已建成“国家绿色数据中心”246 家，遍及通信、互联网、能源、金融、智算等领域，覆盖“东数西算”工程各大枢纽节点。目前，最新一批“国家绿色数据中心”的电能利用效率（PUE）平均值已降至 1.26。

中国电子技术标准化研究院院长 杨旭东：目前，国家已先后发布 7 批先进适用技术目录，包含 271 项数据中心节能降碳技术装备。国家绿色数据中心能效、水效与可再生能源利用水平逐年提升。

市场监管总局：质量融资增信工作帮扶中小微企业这么干

为更有效帮扶中小微企业走质量效益型道路，市场监管总局近日发出通知，将进一步开展质量融资增信工作帮扶中小微企业。该通知明确，各省级市场监管部门要联合有关部门做好“加快出台质量融资增信工作政策措施”“推动定制开发质量融资增信专项产品”“进一步促进质量融资增信要素信息共享”等八项具体工作。该通知要求，各省级市场监管部门要联合有关部门通过为中小微企业提供集成式、跟踪式质量帮扶，推动质量融资增信成果转化为质量提升实效；开展质量融资增信相关标准的制定与实施，提升工作的规范性和可操作性；充分利用“质量月”“中国品牌日”等活动平台，主动解读有关政策，持续宣传推介质量融资增信工作和相关金融产品。

➢ 市场监管总局关于进一步开展质量融资增信工作更好帮扶中小微企业的通知各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团市场监管局（厅、委）：

为贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神以及《质量强国建设纲要》要　求，进一步推动落实《市场监管总局、中国人民银行、金融监管总局关于开展质量融资增信工作更好服务实体经济高质量发展的通知》（国市监质发〔2024〕52 号）的部署，采取更加有力措施，让质量融资增信工作更好惠及广大企业，更有效帮扶中小微企业走质量效益型道路，不断发展壮大。现就做好有关工作通知如下：

一、加快出台质量融资增信工作政策措施

各省级市场监管部门要充分发挥质量强省（区、市）工作领导小组的协调作用，加快研究和实施本地区质量融资增信工作具体措施，促进质量和金融协同联动，打通质量融资增信全链条，更好惠及优质企业特别是中小微企业。要结合地方实际，积极创新出台具体配套措施，助力更多金融机构运用质量融资增信手段对中小微企业开展金融服务，构建起系统完善的质量融资增信政策支撑体系。

二、推动定制开发质量融资增信专项产品

各省级市场监管部门要联合人民银行各省级分行、金融监管总局各监管局、地方金融管理机构等有关部门，推动金融机构深入挖掘和运用质量融资增信要素信息，建立健全多维度的综合评价体系，将其纳入信贷评价审批和风险管理模型，开发质量融资增信产品。通过合理设置授信额度、利率、期限和贷款方式，丰富还款结息方式，以定制化的信贷产品精准服务中小微企业，打造质量融资增信特色品牌。

三、进一步促进质量融资增信要素信息共享

各省级市场监管部门要联合有关部门积极推动构建“质融”信息共享机制，依托地方融资信用服务平台，不断推动质量融资增信要素的数据互通、信息共享。各级市场监管部门要建立和管理质量融资增信企业名单，及时动态更新和完善。进一步优化质量融资增信要素的信息格式，提升信息数据质量。在依法依规确保数据安全的前提下，主动将企业名单和质量融资增信要素信息推送至相关金融机构。

四、进一步优化质量融资增信办理服务

各省级市场监管部门要联合有关部门积极开展调研，下沉对接中小微企业融资需求，依托质量基础设施“一站式”服务平台，为企业提供政策发布、精准推送、解答解读、申报兑现、评价跟踪等质量融资增信集成服务。强化与金融管理部门协作，推动金融机构建立中小微企业质量融资增信快速审批机制，鼓励线上办理、远程服务、上门服务，简化办理手续、提高办理效率，加大首贷、续贷投放力度，切实增强中小微企业质量融资增信获得感。

五、引导用好质量融资增信资金

各省级市场监管部门要联合有关部门，积极引导中小微企业将质量融资增信资金用于支持质量管理改进、设备更新、质量技术改造、打造品牌等质量提升活动，进一步激发企业质量创新和发展活力。协助金融机构强化风险管理，建立健全质量融资增信风险管理制度，加强风险监测预警处置，做好信贷资金用途管理和真实性查验。通过为中小微企业提供集成式、跟踪式质量帮扶，推动质量融资增信成果转化为质量提升实效。

六、持续创新推动质量融资增信工作

各省级市场监管部门要联合有关部门，不断创新中小微企业质量融资增信举措，引导股权、基金、债券等金融工具组合发力，支持社会资本为质量信誉企业提供资金支持，拓展质量要素融资方式和渠道。积极引导政府性融资担保机构加强对中小微企业质量融资增信的支持，分担贷款风险，提升服务质效。开展质量融资增信相关标准的制定与实施，提升工作的规范性和可操作性。

七、进一步加强质量融资增信工作培训和宣传

各省级市场监管部门要联合有关部门，共同组织召开质量融资增信工作经验交流会、研讨会，促进典型经验交流，不断提升质量融资增信工作水平。充分利用“质量月”“中国品牌日”等活动平台，主动解读有关政策，持续宣传推介质量融资增信工作和相关金融产品。定期公布质量融资增信工作进展和成效，做好信息披露，主动接受社会监督。

八、进一步强化质量融资增信工作保障力度

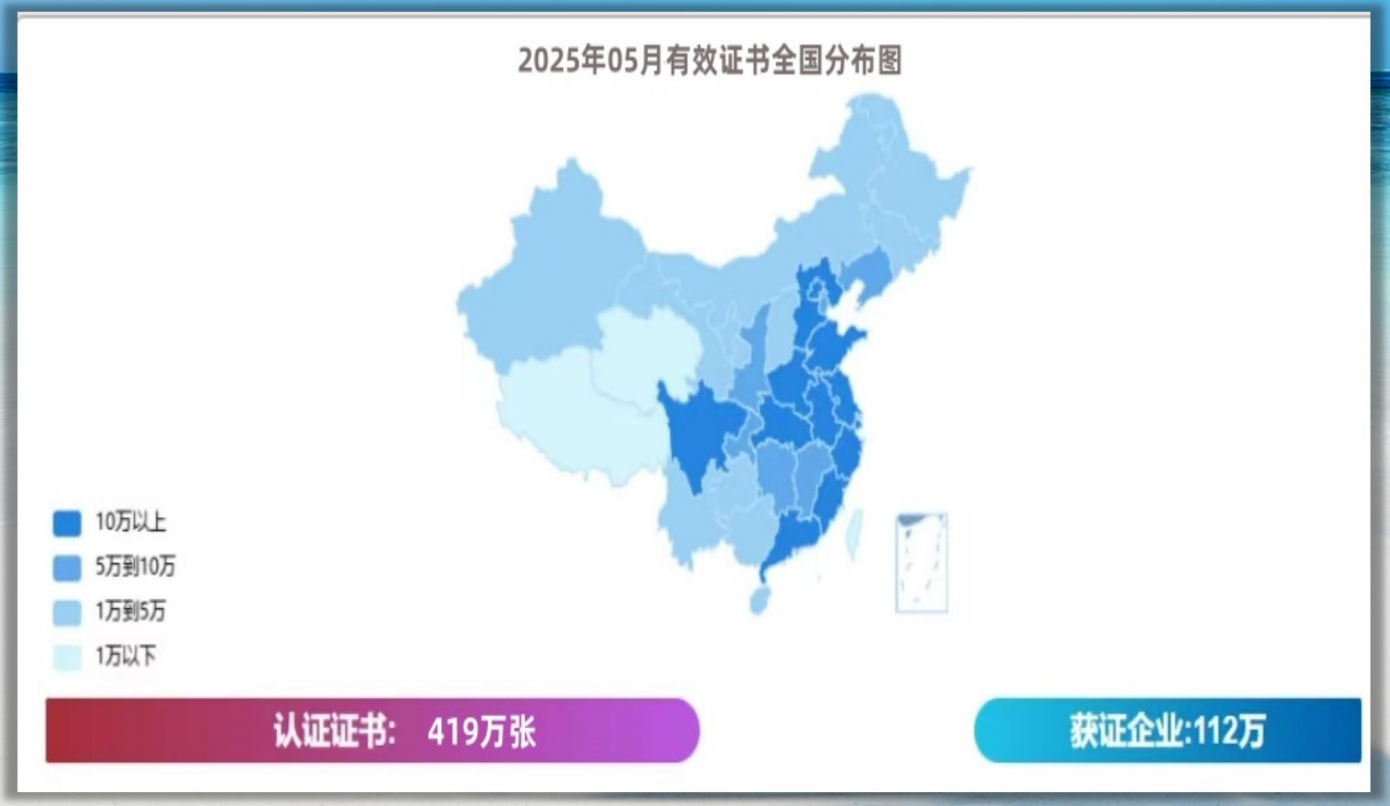
各省级市场监管部门要联合有关部门，以战略合作、联席会议等形式，构建起系统、长效的中小微企业质量融资增信工作机制。细化分解工作任务、明确职责分工，及时协调解决推进过程中的痛点和难点问题。鼓励利用现有资金渠道支持质量融资增信贷款贴息。

各省级市场监管部门要充分认识推进质量融资增信工作的重要性，不断凝聚共识，强化统筹协调，持续加大投入，推动工作落实落细，不断取得新成效。总局将适时凝练公布一批优秀典型案例，推动质量融资增信工作有效做法在更大范围的推广应用，进一步促进中小微企业实现质量效益型发展，不断做大做强。

关注 | 全国各省份认证证书数最新分布→

- 截至 2025 年 5 月，我国有效认证证书数为 419 万张，获证企业 112 万家。其中证书数 10 万以上的省、市有 12 个，分别为广东、江苏、浙江、山东、安徽、上海、北京、河北、四川、福建、湖北、河南。
- 数据显示，从 2025 年 3 月到 2025 年 5 月，我国证书数超过 10 万的省市的认证证书数整体呈现增长态势。其中，广东省、江苏省、浙江省的证书数增长较快。

01 整体概况



02 领域分布

认证项目		证书数	组织数
	合计	4285981	1132850
管理体系认证	合计	2417384	985431
	质量管理体系认证	1005176	936599
	环境管理体系认证	559717	546875
	职业健康安全管理体系认证	509069	496952
	食品农产品管理体系认证	75983	53174
	信息安全管理体系认证	48107	46311
	信息技术服务管理体系认证	24559	24087
	测量管理体系认证	5450	5387
	能源管理体系认证	28658	27923
	知识产权管理体系认证	26019	25861
	其它管理体系认证	134646	70060
产品认证	合计	1791522	229093
	强制性产品认证	589717	57803
	食品农产品	104185	50164
	自愿性工业产品	1097620	133897
服务认证	合计	77075	49759
	国家推行的服务认证	226	226
	一般服务认证	76849	49692

03 地域分布

地区	证书数	占全国比重%	组织数	占全国比重
华北地区	470746	11.22	142700	12.74
东北地区	155204	3.7	50908	4.54
华东地区	1946110	46.37	505765	45.13
中南地区	1154832	27.53	286653	25.58
西南地区	291970	6.96	81488	7.27
西北地区	160601	3.82	49906	4.45
港澳台地区	15266	0.37	3196	0.29

地区	证书数	全国排名	占全国比重%	组织数	全国排名	占全国比重
全部	4285981	-	-	1132850	-	-
全国	4194731	-	-	1120617	-	-
广东省	765356	1	18.25	174565	1	15.58
江苏省	555088	2	13.23	160569	2	14.33
浙江省	550493	3	13.12	117084	3	10.45
山东省	298428	4	7.11	77210	4	6.89
安徽省	166738	5	3.97	44413	8	3.96
上海市	165452	6	3.94	55988	5	5
北京市	162250	7	3.87	50172	6	4.48
河北省	155709	8	3.71	45046	7	4.02
四川省	141950	9	3.38	40370	9	3.6
福建省	136422	10	3.25	31204	13	2.78
湖北省	132264	11	3.15	36920	10	3.29
河南省	124244	12	2.96	36197	11	3.23
国外	91250	-	0	12233	-	0
辽宁省	90313	13	2.15	31528	12	2.81
陕西省	85982	14	2.05	27341	14	2.44
湖南省	83617	15	1.99	23641	15	2.11
重庆市	77379	16	1.84	18570	18	1.66
天津市	75500	17	1.8	22330	16	1.99
江西省	73489	18	1.75	19297	17	1.72
山西省	46083	19	1.1	14969	19	1.34
广西壮族自治区	39345	20	0.94	12024	21	1.07
云南省	38531	21	0.92	12516	20	1.12
黑龙江省	35306	22	0.84	10471	22	0.93
内蒙古自治区	31204	23	0.74	10183	23	0.91
新疆维吾尔自治区	31148	24	0.74	9275	24	0.83
吉林省	29585	25	0.71	8909	25	0.8
贵州省	29575	26	0.71	8658	26	0.77
甘肃省	23409	27	0.56	7285	27	0.65
宁夏回族自治区	13210	28	0.31	3975	28	0.35
海南省	10006	29	0.24	3306	29	0.3
香港特别行政区	8501	30	0.2	1992	31	0.18
青海省	6852	31	0.16	2030	30	0.18
台湾省	6519	32	0.16	1084	33	0.1
西藏自治区	4535	33	0.11	1374	32	0.12

荐读 | 企业推行 AIMS 时充分识别 AI 风险的意义和实践指南

来源：《中国认证认可》杂志　2025 年第 2 期

人工智能技术在企业领域的广泛应用，既带来了创新机遇，也伴随着诸多风险挑战。企业构建人工智能管理体系（AIMS）旨在规范 AI 活动，但风险识别环节的缺陷可能阻碍体系的有效运行。笔者在参加某公司的 AIMS 审核中发现了该企业暴露的 AI 风险识别不足问题，为研究企业在 AIMS 推行过程中充分识别 AI 风险的重要性提供了典型范例，对提升企业 AI 风险管理水平具有重要意义。

一、企业 AI 风险识别的主要方法

（一）案例分析法识别企业 AI 风险

通过在现场审核、查阅剖析所审核公司的 AIMS 审核文件，包括 AI 风险识别报告、业务流程文档、内部管理制度等，精准定位风险识别不充分的具体表现与成因。例如，在审核文件中发现其风险识别报告主要围绕技术和数据层面，缺乏对社会影响等方面风险的考量。与公司不同部门员工进行访谈，涵盖技术研发、运营管理、人力资源等领域，了解其在日常工作中对 AI 风险的认知与应对情况，获取一手实践资料，如技术人员可能更关注技术层面风险，而人力资源部门员工则能提供关于人员相关风险的信息。

（二）文献研究与大数据案例收集法

广泛查阅国内外关于人工智能风险识别、AIMS 标准及企业风险管理的学术文献，梳理相关理论成果与实践经验，为研究提供坚实的理论基础。例如，参考有关数据隐私保护法规对企业 AI 风险影响的研究文献。利用网络大数据资源，收集各类企业 AI 风险事件案例，从多行业、多角度分析风险类型、影响范围及企业风险识别与管理的得失，丰富研究素材与视角。

二、审核中企业风险识别不充分的具体情形

在审核某公司中发现企业风险识别不充分的情形主要表现在两方面。一是社会影响风险缺失。在 2024 年度 AI 风险识别报告中，对 AI 技术引发的社会结构变化及就业影响等风险未予识别，如未考虑到公司业务范围内 AI 辅助编码、辅助测试和 AI 技术对传统岗位的替代作用及由此引发的失业风险，以及社会就业结构变动对公司产品服务市场需求的潜在影响。二是风险覆盖维度不全。主要集中于技术和数据层面风险，忽视了伦理和法律合规、安全性、可靠性与透明度等多方面潜在风险。例如，在伦理方面，未评估 AI 系统决策过程是否存在潜在歧视或侵犯隐私风险；在安全性上，未充分考量系统在数据输入、算法操作及输出结果阶段的安全隐患；在可靠性与透明度方面，未涉及对 AI 系统可解释性和决策过程透明度的评估；在模型偏见方面，未深入探究算法和模型可能存在的不公平倾向。

三、风险识别不充分对企业的影响

（一）伦理和法律合规风险

1.法律纠纷与处罚

企业 AI 系统若未遵循相关法律法规和伦理标准，可能面临法律诉讼和监管处罚，如因数据隐私保护措施不力导致用户信息泄露，将违反隐私保护法规，

要承担巨额赔偿责任，严重损害企业财务状况和声誉。

2.社会形象受损

AI 系统的歧视性决策或不道德行为可能引发公众强烈不满，破坏企业社会形象，削弱消费者信任，进而影响市场份额和品牌价值。例如，若招聘筛选系统存在算法偏见，对特定性别或种族群体不公平对待，将引发社会舆论谴责，使企业在人才市场和社会舆论中陷入被动。

（二）安全性风险

1.数据泄露与恶意攻击

不充分的风险识别可能导致企业忽视 AI 系统的安全漏洞，如数据输入环节缺乏严格验证，易遭受恶意数据注入攻击，导致敏感信息泄露；算法操作过程中的安全缺陷可能被黑客利用，篡改算法逻辑，使系统输出错误结果，危害企业和用户利益。

2.系统滥用风险

未识别的安全风险可能使 AI 系统被恶意利用，如自动化攻击工具借助企业 AI 技术漏洞发起大规模网络攻击，不仅破坏企业自身业务系统，还可能波及合作伙伴和客户，引发连锁反应，严重影响企业业务连续性和合作伙伴关系。

（三）可靠性和透明度风险

1.用户信任危机

用户难以理解 AI 系统的决策过程和结果，会降低对其可靠性的信任。例如，在金融风险评估或医疗诊断辅助系统中，若系统无法解释决策依据，用户可能对结果产生怀疑，不愿采用系统建议，影响业务推广和应用效果。

2.问题排查与改进困难

缺乏透明度使企业内部在系统出现错误或异常时难以快速定位问题根源，无法及时采取有效改进措施，增加系统维护成本和运营风险，降低企业运营效率。

（四）数据质量风险

1.决策失误

不准确、不完整或不具代表性的数据可能导致 AI 模型训练偏差，进而使基于模型的决策出现错误，如市场趋势预测系统使用质量不佳的数据，可能导致企业对市场变化判断失误，做出错误的生产、投资或营销策略调整，错失市场机会或陷入经营困境。

2.资源浪费

低质量数据需要更多的人工处理和清洗工作，增加企业运营成本。同时，基于错误数据训练的模型可能需要频繁调整或重新训练，消耗大量计算资源和时间，降低企业资源利用效率。

（五）模型偏见风险

1.不公平决策

算法和模型中的偏见可能导致对不同群体的不公平对待，如在贷款审批系统中，模型偏见可能使某些群体获得贷款的机会低于其他群体，引发社会公平争议，损害企业社会声誉，可能面临监管干预。

2. 业务局限性

模型偏见限制了 AI 系统在多样化场景和用户群体中的适用性，降低系统通用性和有效性，企业可能因无法满足不同用户需求而失去市场竞争力，阻碍业务拓展和创新发展。

（六）社会影响风险

1. 就业结构失衡与员工不稳定

自动化和 AI 技术对传统岗位的冲击未被充分认识，企业可能缺乏应对员工转型和失业风险的预案，导致员工就业压力增大，职业发展迷茫，引发员工队伍不稳定，影响企业正常生产经营活动，增加人力资源管理成本。例如，一些传统制造业企业引入 AI 技术后，大量工人面临失业风险，企业若处理不当，会影响生产效率。

2.经济与社会连锁反应

大规模岗位替代可能引发地区失业率上升、消费能力下降等社会经济问题，间接影响企业产品和服务的市场需求。同时，新兴 AI 技术岗位人才供应不足或结构失衡，制约企业 AI 业务长期发展，使企业在行业竞争中处于不利地位。

（七）技术依赖性风险

1.系统失控风险

过度依赖 AI 技术而未充分识别潜在风险，可能导致企业在技术故障或异常情况下无法有效控制局面。例如，当 AI 系统出现故障或算法偏差时，企业若缺乏人工干预机制和备用方案，可能使业务陷入混乱，造成经济损失。

2.技术更新困境

对特定 AI 技术或供应商的过度依赖，使企业在技术更新换代时面临被动局面。若供应商停止支持或技术发展方向改变，企业可能因技术转型困难而落后于市场趋势，影响企业长期发展战略的实施。

四、充分识别 AI 风险对企业多方面管理的重要意义

（一）保障企业合规运营与社会责任履行

1.法律法规遵循

全面识别 AI 风险有助于企业及时了解并遵守不断更新的法律法规，如数据保护法、算法伦理准则等。通过建立有效的风险监测与应对机制，确保 AI 系统在设计、开发和应用过程中符合法律要求，避免因违法违规遭受处罚，维护企业合法经营地位。例如，企业可根据法规要求定期评估 AI 系统的数据隐私保护措施。

2.伦理标准践行

从企业社会责任角度出发，充分考虑 AI 系统的伦理影响，有助于企业树立良好的社会形象，增强社会公信力。积极预防和解决 AI 可能带来的伦理问题，体现企业对社会公平、人权保护等价值观的尊重，促进企业与社会的和谐发展。例如，企业在开发 AI 产品时进行伦理审查。

（二）提升企业系统安全与稳定性

1.安全漏洞防范

准确识别 AI 系统在数据、算法和输出等环节的安全风险，使企业能够采取针对性的安全措施，如加强数据加密、访问控制、算法安全验证等，有效预防恶意攻击和数据泄露事件，保护企业和用户的信息资产安全。

2.系统稳定运行

对风险的充分认知有助于企业建立完善的系统监控与应急响应机制，及时发现并处理系统故障和异常情况，确保 AI 系统的稳定可靠运行，提高企业业务连续性和服务质量，增强用户满意度和忠诚度。例如，企业建立 24 小时监控系统及时处理故障。

（三）增强企业决策科学性与用户信任

1.决策依据优化

全面评估 AI 系统的可靠性、透明度和数据质量风险，为企业决策提供更准确、可靠的依据。企业管理层在制定战略规划、业务决策和资源分配方案时，能够充分考虑 AI 系统的不确定性和潜在影响，避免因盲目依赖 AI 决策而导致失误，提高决策的科学性和有效性。

2.用户信任建立

提高 AI 系统的可解释性和透明度，使用户能够理解系统决策过程和结果，增强用户对 AI 技术的信任，尤其在涉及金融、医疗等关键业务领域，用户信任是企业推广和应用 AI 技术的关键因素，有助于提升企业市场竞争力和品牌价值，如医疗 AI 系统向医生解释诊断依据。

（四）促进企业公平与可持续发展

1.公平性保障

识别和解决模型偏见风险，确保 AI 系统在决策过程中公平对待不同群体，避免因算法歧视引发社会争议。公平性是企业赢得市场和社会认可的重要基础，有助于企业拓展用户群体，实现可持续发展。例如，对贷款审批模型进行公平性评估和改进。

2.社会经济适应性

充分认识 AI 技术对社会就业结构和经济的影响，企业能够提前制定应对策略，如开展员工技能培训与转型计划、推动产业协同发展等，缓解社会就业压力，促进经济结构调整，实现企业与社会经济的良性互动，为企业长期发展创造有利环境。例如，企业与培训机构合作提升员工技能。

（五）降低企业技术依赖风险与增强创新能力

1. 技术自主性提升

通过识别技术依赖性风险，企业可以合理规划技术发展路径，减少对单一技术或供应商的过度依赖。加大自主研发投入，培养内部技术人才，掌握核心技术能力，提高企业在技术创新和应用方面的自主性和灵活性，降低外部技术风险对企业的影响。

2.创新驱动发展

对风险的全面理解促使企业在技术应用过程中更加注重创新与风险管理的平衡。鼓励企业探索新的技术解决方案和商业模式，积极应对技术变革带来的挑战，通过创新提升企业核心竞争力，推动企业在 AI 领域持续发展。

五、风险识别不充分的应对措施

（一）建立全面的风险识别框架

基于 ISO/IEC 42001：2023 标准，结合企业业务特点和 AI 技术应用场景，构建涵盖技术、业务、社会、伦理等多维度的风险识别框架。明确各维度风险因素，确保风险识别无遗漏。例如，在技术维度考虑算法、数据、模型等方面风险，在社会维度纳入就业、社会公平等因素，在伦理维度关注歧视、隐私等问题。同时，定期对风险识别框架进行评估和更新，根据行业发展、技术变革和企业战略调整，及时补充新的风险因素，确保框架的时效性和有效性。

（二）强化全员风险意识培训

组织针对全体员工的 AI 风险意识培训课程，包括管理层、技术人员、业务人员等。培训内容涵盖 AI 风险基础知识、风险识别方法、企业风险管理制度以及案例分析等。通过培训，使员工深刻认识 AI 风险对企业和个人的影响，提高风险防范意识。

在企业内部营造风险文化氛围，鼓励员工积极参与风险识别和管理工作。设立风险识别奖励机制，对提出有效风险识别建议的员工给予表彰和奖励，激发员工的积极性和主动性。例如，设立月度优秀风险识别建议奖。

（三）运用多样化风险识别方法

结合头脑风暴法、检查表法、流程图法、故障树分析法等多种方法对风险进行识别。头脑风暴法可在团队中集思广益，挖掘潜在风险；检查表法依据既定风险清单逐一核对，确保常见风险不被遗漏；流程图法通过梳理业务流程和 AI 技术流程，识别流程节点中的风险；故障树分析法从风险后果反向推导可能的风险原因，深入分析复杂风险关系。例如，在新产品研发项目中，先通过头脑风暴法收集风险，再用检查表法核对。

根据不同业务领域和 AI 项目特点，选择合适的风险识别方法或方法组合。例如，在新 AI 项目研发初期，可采用头脑风暴法和检查表法进行初步风险识别；在系统运维阶段，运用流程图法和故障树分析法进行深入风险分析。

（四）加强数据管理与监测

建立完善的数据质量管理体系，确保数据的准确性、完整性、一致性和时效性。在数据采集阶段，制定严格的数据收集标准和规范，对数据源进行筛选和审核；在数据存储和处理阶段，采用数据加密、备份、清洗等技术手段，保证数据安全可靠；在数据使用阶段，进行数据验证和审计，防止因数据问题导致风险识别偏差。例如，对数据采集人员进行培训，规范数据采集流程。据问题导致风险识别偏差。例如，对数据采集人员进行培训，规范数据采集流程。

实施数据监测机制，实时跟踪数据变化情况，及时发现异常数据波动。利用数据分析工具对数据进行挖掘和分析，预测潜在风险趋势，为风险识别提供数据支持。例如，通过监测用户数据使用模式变化，提前预警可能的数据隐私风险或数据质量下降风险。

（五）引入外部专业力量

与专业的 AI 风险管理咨询机构合作，获取外部专业知识和经验。咨询机构可协助企业进行全面风险评估，提供行业最佳实践案例和针对性解决方案，帮助企业完善风险识别体系。例如，邀请咨询机构进行年度风险评估。

参与行业协会、学术研讨会等活动，与同行企业、科研机构、专家学者进行交流与合作。分享风险识别经验和成果，了解行业前沿动态和新兴风险，拓宽风险识别视野。

结语

企业在推行 AIMS 过程中充分识别 AI 风险具有至关重要的意义。

风险识别不充分将使企业在伦理法律合规、安全性、可靠性与透明度、数据质量、模型偏见、社会影响和技术依赖性等多方面面临严峻挑战，严重影响企业的可持续发展。

企业应构建全面、系统的 AI 风险识别体系，综合运用多种风险识别方法，涵盖 AI 技术全生命周期和企业业务全流程，确保风险识别的充分性与准确性。同时，建立有效的风险评估与应对机制，根据风险严重程度和发生概率制定相应策略，积极应对 AI 风险挑战，推动企业在 AI 时代稳健发展，实现经济效益与社会效益的双赢。

国检公信（北京）检验认证有限公司　出品