

检验认证

荐读 | 企业组织“碳中和”社会贡献率绩效测评模式与方法探索

什么样的企业适合申请IATF16949符合性证明？

ISO三体系最全讲解

全国各省份认证证书数最新分布→

荐读 | 国内外合规管理体系认证认可现状及可行性研究

五星售后服务认证，以服务赢未来

如何做工厂搬迁后质量体系认证准备？

“红兔子” 防错，新版控制计划中的新词汇！

7

JUL-2025

主编单位：

国检公信（北京）检验认证有限公司



目录 | CONTENTS

国检公信（北京）检验认证有限公司

04

荐读 | 企业组织“碳中和”社会贡献率绩效
测评模式与方法探索

05

什么样的企业适合申请IATF16949符合性证明？

08

最全讲解ISO三体系认证

09

荐读 | 检验检测机构认可标准体系建设研究

13

荐读 | 国内外合规管理体系认证认可现状及可行性研究

17

五星售后服务认证，以服务赢未来！

22

如何做工厂搬迁后质量体系认证准备？

24

“红兔子”防错，新版控制计划中的新词汇！

26

全国省份认证证书最新分布

27





国检公信（北京）检验认证有限公司

国检公信（北京）检验认证有限公司英文名：
CIEC（Beijing）Certification & Inspection
Co.,Ltd，简称 CIEC，是经中国国家认证认可监督
管理委员会（CNCA）批准（批准号：
CNCA-R-2018-454）的具有独立法人资格的第三方
认证机构。CIEC 致力于打造中国具备影响力的检
验认证品牌、聚焦于组织的质量提升与诚信保障。

国检公信能够为组织提供质量管理体系
（ISO9001）认证、环境管理体系（ISO14001）认
证、职业健康安全管理体系（ISO45001）认证、工
程建设施工企业质量管理体系、诚信管理体系认
证、供应链安全管理体系、社会责任管理体系、企
业培训管理体系、业务连续性管理体系、保安服务
管理体系、保安服务认证、养老服务认证、售后服
务认证、售后服务管理成熟度认证、商业企业品牌
认证、物业服务认证、批发与零售服务认证、网店
销售服务认证、保健服务认证、电子商务产品质量
检验、实地验证、资质审核；同时从实际需求出发，
为组织提供以质量提升、二方审核、卓越绩效、战
略规划、企业文化建设等为主的增值和深化服务。

国检公信在人员方面拥有众多领域的认证专家
以及相关认证行业的专业技术人才；同时，公司设立
了完善的服务网络，已遍布北京及全国大部分省、自
治区和直辖市。国检公信以“标准化、专业化、增值
化”为战略定位，在“评价 客观，运作公正，管理
科学，规范服务”的质量方针下，确定了“客户满意、
责任感、学习创新、团队合作、结果导向、追求卓越”
的核心价值观，专注于检验认证行业的融合发展，为
众多客户组织提供前瞻的标准制定服务、基础的管理
认证服务、创新的电商验证服务、卓越的质量提升服
务。

国检公信是大众创新、开放创新趋势下的新型
检验认证机构，通过新理念最优化地为企业组织整合
资源，提高效率、放大产能，在股权结构上充分体现
每一个资源提供者和系统经营者的匹配利益，共同创
建、共同经营、协同发展、创收效益。



来源：《中国认证认可》杂志 2025 年第 3 期

随着“十五五”发展战略规划制定工作的开启，无论是国家还是企业都把 2030 年实现“碳中和”的目标纳入规划实施和考量的范畴；把节能减排实现碳减排纳入工作实施和推进的范畴；把“十四五”落实的双碳目标和碳信用达成纳入“碳中和”对社会的贡献率绩效考核范畴；把十数年致力于“碳中和”的努力和践行纳入组织承担社会责任的范畴。然而，无论是各个行业发布的温室气体排放核算方法和报告指南，还是行业团体发布的应用标准以及各个行业生命周期温室气体排放的核算数据成果，甚至最新发布的 ISO 14068-1: 2023 都没有对行业和组织在自愿性减排、努力实现碳信用提升、达成“碳中和”所呈现的社会责任担当进行有效的测量评价，均仅考虑了对行业温室气体排放生命周期过程内的原则、方法和路径以及效果考量，而且部分自愿性减排企业更是只考虑了达成碳交易的结果。

为此，笔者在深入实施行业碳核查并履行促成组织实现碳达峰、碳中和的服务责任过程中，体会到无论是行业还是企业，无论是政府还是团体，都迫切需要了解和知道自己在践行“碳中和”过程中的工作绩效和对社会的责任贡献，需要第三方组织对“碳中和”实现路径以及工作绩效成果进行考量和测

评，形成可供履行“碳中和”的行业或者企业组织向社会展示呈现的绩效成果。所以，在国家“十五五”规划开局之际，迫切需要致力于“碳中和”的服务工作者，共同探索企业组织“碳中和”社会贡献率绩效测评模式与方法。

一、“碳中和”社会贡献率绩效测评模式选择

碳中和的概念在 ISO 14068-1: 2023 标准中作出了解释，是指在特定的时期，温室气体排放降低或者温室气体清除提高使得碳足迹得到降低，如果大于零，则通过碳减排量即碳信用抵消达到平衡。具体到各行各业就是在特定的时间周期内，企业或者行业通过各种节能降耗和减少、降低温室气体排放以尽可能消除碳足迹留下的痕迹或者通过各种措施和手段获取可供向社会提供的碳信用，以冲抵、消除因为行业差异留下的碳足迹痕迹。就企业、行业而言，简单定义就是碳足迹大于零意味着其企业、行业的碳中和绩效社会贡献率为负数；小于零则呈现出企业碳中和绩效社会贡献比率，反映出对社会的贡献程度。因此，我们选择碳中和绩效社会贡献率绩效测评模式的基础就需要从企业、行业碳核查的结果数据中去考虑和甄别企业、行业的碳足迹赋值和找到并实施消除碳足迹措施方法（如：提供使

用新能源、可再生能源使用、实施合同能源管理、净购入排放量以及企业的碳汇贡献等）后的结果赋值，从而得到企业在行业中的碳中和绩效社会贡献率，进而计算行业在一个地区的碳中和绩效社会贡献率。

进一步思考则需要从多个维度去甄别：

（一）环境贡献维度

环境贡献维度包括碳排放强度：单位产值（或产品）的碳排放量（tCO₂e/万元）；碳减排效率：通过技术或管理手段实现的年度减排量（tCO₂e）；可再生能源使用率：清洁能源占企业总能耗的比例（%）；碳汇贡献：通过植树造林、生态修复等实现的碳吸收量（tCO₂e）。

（二）经济贡献维度

经济贡献维度包括绿色投资规模：在低碳技术、清洁能源、碳捕集等领域的资金投入（万元）；绿色就业岗位：因碳中和项目新增的就业机会数量；产业链带动效应：推动上下游企业低碳转型的覆盖率（%）。

（三）社会贡献维度

社会贡献维度包括公众意识提升：通过宣传、教育等提升社会碳中和认知的覆盖率（如参与人数、活动次数）；社区福祉改善：减少污染对居民健康的影响（如空气质量改善率、疾病发生率下降）；公平性贡献：支持弱势群体参与低碳转型（如低收入社区清洁能源覆盖）。

（四）治理贡献维度

治理贡献维度包括信息披露透明度：是否公开

碳中和目标、路径及进展（如符合TCFD或CDP标准）；政策响应度：对国家或国际碳中和政策的执行力度（如碳市场参与、碳税缴纳）。

在现实状态下的具体操作则需要由第三方机构通过对企业的碳足迹核查，从不同维度确定其实现碳中和的路径和呈现出的结果，比对企业行业中的碳中和绩效社会贡献率测评结果就可以向社会出具并提供：证明企业在某某行业的碳中和绩效社会贡献的比率。特别是对自愿性碳减排的企业碳汇贡献，从而更加能够证明企业、行业组织对社会碳中和的贡献和作用。

二、“碳中和”社会贡献率绩效测评模式对应方法探索

通常情况下，通过碳足迹的核查过程，证实企业、行业碳中和实现路径和运用的过程方法以及达成碳中和结果或者实现碳中和存在的差距，向社会提供被核查企业、行业碳足迹呈现结果和碳信用赋值状态是目前的碳核查方法。而本文要寻求的是：在碳核查结论的利用模式下，利用碳核查过程形成的数据结论（碳减排量、自愿性碳减排量、自愿性碳减排量的碳汇社会贡献值等）。采用对标分析方法，与行业平均水平或国际标准（如SBTi科学碳目标）对比，与国家生态环境机构发布的各个行业碳中和应用指南和行业碳中和实现路径、规程的落实指标对比，与各个行业团体公布的行业碳足迹状态和碳中和实现进程的结果对标，计算出企业、行业“碳中和”绩效在一定社会面的贡献比值，评估企业碳中和绩效的领先性。

所以，具体测评计算方法采用定量和定性方法计算企业、行业组织和提供产品的全生命周期温室气体排放以及净购入排放或者自愿性减排量形成的值与企业在行业的占比，或者行业在地方的占比。

三、“碳中和”社会贡献率绩效测评结果呈现路径

ISO 14068-1: 2023 标准的发布和应用，明确统一了“碳中和”的概念和达到“碳中和”的条件，解决了标准发布前碳中和概念和达成条件不一致给国际社会带来的困扰，明确了碳中和的实现路径等式关系，即碳足迹-碳信用=0，即碳足迹和碳信用之间的差值必须等于零。这意味着一个企业组织、一个行业或者一个地区[注：该标准适用范围：组织（如公司、地方政府、金融机构等）和产品（商品和服务、建筑、活动等），但不适用于各类区域（如行政区域、国家、省/州、城市等）的碳中和]，所产生的碳排放量（即碳足迹）必须与其通过各种方式获得的碳减排量（即碳信用）相等，从而实现碳排放的平衡。然而，这并没有直接从对社会绩效的贡献结果证明一个企业组织、一个行业或者一个地区在碳中和过程中的业绩和政绩，所以迫切需要由第三方认证组织或者测评机构，利用对一个企业组织、一个行业或一个地区碳核查或碳中和认证结

果，结合本文提供的模式和方法，向社会呈现一个企业组织、一个行业或一个地区在碳中和过程中的绩效并提供其在行业或地区的贡献大小和程度。为此，作为第三方认证机构和测评组织，迫切需要在制定《“碳中和”社会贡献率绩效测评准则》的标准和制定“统一的碳中和和社会贡献指标”时，重点考虑一个企业组织、一个行业或者一个地区实施ISO 14068-1: 2023 标准情况和践行、落实其对碳中和承诺的结果，并通过对碳核查结果、碳中和路径的现场取证，测算获得一个企业组织、一个行业或者一个地区的“碳中和”社会贡献率绩效，评估出企业碳中和绩效的领先性，并通过证书方式向社会提供其证明结果。

四、“碳中和”社会贡献率绩效测评结果的监控管理

考虑一个企业组织、一个行业或者一个地区“碳中和”的动态变化和对社会贡献率绩效的影响程度变化，作为第三方认证、测评机构必须持续不断地对获得“碳中和”社会贡献率绩效测评结果组织的碳排放或者碳减排状态进行定期（注：一般为一年，除非其碳排放或者碳减排出现异常）核查并跟踪监控，以证明原有证书披露的测评结果的持续有效或者贡献程度的提升状态。



什么样的企业适合申请 IATF16949 符合性证明？

来源：品质视界

汽车行业供应链中，IATF16949 认证确实是企业进入主机厂供应商体系的“硬门槛”，但企业常面临“无认证则无订单，无订单则无认证资格”的循环困境。为此，IATF（国际汽车工作组）设计了符合性证明（Statement of Compliance）作为过渡性解决方案，专门解决这一“鸡与蛋”悖论。以下是关键点解析：

一、符合性证明的核心作用与定位

1. 适用对象

2. 尚未获得汽车供应链实际订单，但已建立 IATF16949 体系并具备生产能力的企业。

例如：初创企业、转型进入汽车行业的供应商。

3. 核心价值

破解订单僵局：在未获得批量订单前，向潜在客户证明自身质量管理体系已符合 IATF16949 标准要求，为获取首单铺路。

缩短认证周期：企业可在体系运行期间同步申请符合性证明，为后续正式认证积累审核依据。

4. 有效期限制

通常为 1 年，到期后若仍未获得汽车产品订单，需重新申请或转为正式认证（若已满足订单条件）。

二、申请符合性证明的必备条件

尽管无需实际供货记录，企业仍需满足 IATF16949 体系的框架要求，主要包括以下三类证据：

1. 基础资质文件

企业合法证明：营业执照（经营范围需包含汽车零部件制造或服务）。

供应链意向证明：潜在客户合作意向书、二级供应商合作框架协议等。

无设计声明（如适用）：若企业不涉及产品设计，需提供《无设计证明》并盖章。

2. 完整质量管理体系文件

核心手册与程序文件：质量手册、程序文件（如 APQP、FMEA、应急计划）需完全覆盖 IATF16949 条款。

过程分析工具：过程关系图（章鱼图）、乌龟图（如产品交付控制程序中的输入-输出分析）。

客户特殊要求（CSR）清单：明确标注主机厂标准（如大众 Formel-Q、通用 QSB+），即使尚未合作。

3. 体系运行与内审证据

试运行记录：体系发布后至少 3 个月的运行数据（如生产记录、培训记录）。

内审与管理评审报告：包含体系/过程/产品三类审核报告，及管理评审会议纪要（需涵盖质量目标达成分析）。

三、符合性证明的使用限制与过渡策略

1. 非正式认证替代品

符合性证明不等同于 IATF16949 证书，仅作为体系达标的临时证明，无法用于投标加分。客户可能仍要求企业在 1 年有效期内获取正式订单并完成认证审核。

2. 过渡至正式认证的关键动作

企业需在证明有效期内完成以下转化：
获取首批订单：利用证明争取试订单或小批量合同（如提供长城、长安等华北主机厂的供货协议）。
补充运行数据：积累 12 个月 KPI 趋势图（如

SPC 统计图表）及批量供货记录。通过现场审核：认证机构将重点验证客户订单与体系落地一致性。

3. 区域政策支持

例如石家庄高新区对首次获证企业提供 30% 费用补贴（上限 5 万元），可降低认证成本。

四、符合性证明的价值与实施路径

IATF 设计的符合性证明，本质上是一种风险可控的准入机制：既确保企业具备体系能力，又为其打开首单机会。企业需明确其过渡性定位，同步推进“体系完善+订单突破”，方能在期限内完成正式认证转化。

● 以下是符合性证明与正式认证的关键差异对比：

评估维度	符合性证明	正式 IATF16949 认证
核心目的	解决“无订单无法认证”困境	成为合格供应商，进入全球汽车供应链
订单要求	无需实际订单，需潜在客户意向证明	需 12 个月汽车产品批量供货记录
体系运行要求	至少 3 个月试运行记录	至少 12 个月完整运行记录及 KPI 数据
文件要求	完整体系文件+过程分析工具	体系文件+实际运行证据+持续改进记录
审核重点	文件符合性与基础运行框架	实际订单执行能力与持续达标能力
有效期	1 年	3 年（需年度监督审核）
市场认可度	有限，作为过渡凭证	全球汽车行业广泛认可

对于计划进入汽车供应链的企业，可遵循以下路径：

阶段式推进：体系搭建 → 获取符合性证明 → 试订单合作 → 正式认证 → 批量供货。

资源协同：优先选择熟悉本地主机厂要求的咨询机构（如石家庄企业需关注长城汽车的特殊条款），并利用政策补贴降低转化成本。

国际标准化组织，简称 ISO（International Organization for Standardization），成立于 1947 年，是一个全球性的非政府组织，是国际标准化领域中十分重要的组织。中国也是 ISO 组织的正式成员，代表中国参加 ISO 的国家机构是中国国家技术监督局（CSBTS）。

如今，越来越多的招标文件里会要求企业具备各种资质，如在 2024 年的国家招标文件中提到的：电信行业、航空业、造船业、建筑行业、食品行业等提供产品的厂商均需有 ISO 三体系认证证书。国家在评审免检产品、品牌产品、质量信得过产品、AAA 信用评级等荣誉时，ISO9001 认证是前提条件。另外，产品进出口企业要获取出口通行证，为证明产品质量稳定，生产过程无污染，职工人权得到保障，国外客户基本会提出 ISO9001、ISO14001、ISO45001 三体系认证的要求。

01.什么是 ISO 三体系？

ISO9001：质量管理体系，专门针对企业的质量管理，投标首选，很多大客户要求企业必备这项。

ISO14001：环境管理体系，针对企业的生产环境，排污，节能环保，企业通过也就达到了绿色节能环保的状态。

ISO45001：职业健康安全管理体系，针对企业的员工健康安全，企业通过说明企业福利，员工保障，安全防备方面做的比较好。

02.为什么要做 ISO 三体系？

1、实施 ISO9001 认证，强化品质管理，提高企业效益；建立质量管理体系，优化流程，节省生产和管理成本；增强客户信心，扩大市场份额。

2、实施 ISO14001 认证，保护环境、节能降耗、优化成本、改善企业形象。节约能源资源，降低企业成本；持续达到排放、减少排污费用，提高市场竞争力，为保护环境作贡献。

3、实施 ISO45001 认证，减少工伤事故，杜绝职业病危害，改善劳动条件，减少企业损失，调动员工积极性；为保持社会稳定作贡献。

4、ISO9001 质量管理体系、ISO14001 环境管理体系、ISO45001 职业健康安全管理体系，这三个体系认证，是大部分招投标强制性加分项。有了这三体系认证，就能够争取到更多的发展机会。

5、实施 ISO 三体系认证已经成为打破国际贸易壁垒、进入欧美市场的准入证，并逐渐成为组织进行生产、经营活动及贸易往来的必备条件之一。

03.ISO 体系证书内容及所需资料

证书显示：认证机构名称、申请认证单位名称及审核范围、审核通过的相关标准、证书的有效期限、证书编号、认可委标志、认证机构负责人亲笔签字等。

证书三年有效期，首次初审后，每年需要监督审核。

注：证书真实性可上国家认监委证书查询网站查询，所有通过认证的单位均可以此网站上查询到证书的具体相关信息：<http://www.cnca.gov.cn>。

（一）ISO9001 认证审核需准备资料

- 1、最新组织架构图与质量手册；
- 2、最新的程序文件清单、三级作业文件清单、四级记录清单；
- 3、产品工艺流程图、QC 工程图；
- 4、外来文件清单；
- 5、组织知识清单；
- 6、组织风险和机遇管控清单（2015 新版）；
- 7、组织内外部环境及相关方监视评审表（2015 新版）；
- 8、最新内审计划、检查表、不符合报告、总结报告；
- 9、最新管理评审计划、报告、质量目标达成统计表；
- 10、合格供方名录及首次评定表、年度评审表（含外包方）；
- 11、最新顾客满意度调查表及分析报告；
- 12、按证书认证范围的产品准备近一年的全套设计

开发策划、输入、输出、评、审验证确认资料；

13、客户投诉处理统计报表、8D 报告；

14、生产设备与检测仪器清单（必须有年度外校报告）；

15、按证书认证范围准备近一年的业务订单、合同评审资料；

16、（IQC、IPQC、OQC、QA）检验记录、首件检验记录、不合格品处理记录、纠正预防措施与持续改进的记录；

17、生产日报表、生产计划表、生产过程工序的 SOP 培训学习与实操一致、设备保养点检表、特殊过程确认表；

18、年度培训计划、培训考核记录、特种工培训考核与资格证上岗证。

（二）ISO14001/ISO45001 认证审核需准备资料

- 1、最新组织架构图与环安手册、程序文件、三级文件清单；
- 2、最新各部门的环境因素清单、危险源清单；
- 3、环安目标指标与方案管理表；
- 4、组织风险和机遇管理清单；
- 5、组织内外部环境及相关方监视评审表；
- 6、最新环安法律法规及其它要求清单及评价表；
- 7、最新内审计划、检查表、不符合报告、总结报告；
- 8、最新管理评审计划、报告、环安目标达成情况统计表
- 9、消防演习、防泄漏演习、环保设备失效演习的

- 10、环评报告、批文与三同时验收报告；
- 11、最新废水、废气、厂界噪声监测报告（与环保批文要求一致，如有无发电机、饭堂等）、危险废弃物转移合同与联单；
- 12、年度培训计划、特殊工种培训考核记录、特种工资格；
- 13、化学品仓库安全标识、防护用品、MSDS管制表、洗眼器等；
- 14、资源能源（水、电、油）消耗统计表、环安体系费用投入明细表；
- 15、现场垃圾分类管制与标识，特别是危化品仓标识与清单；
- 16、消防设备点检台账与紧急疏散逃生图（联络人电话名字）；
- 17、消防组织架构图与应急指挥图；
- 18、厂房的建筑消防合格验收报告、二次装修消防合格验收报告；
- 19、相关方施加环安影响的证据，如：致访客书、环安协议书；
- 20、职业健康安全事务代表（员工代表）、急救员资格；
- 21、压力容器外校报告、合格证、有无行车等特种设备资格证；
- 22、购买社保、工伤、商业意外保险的证据；
- 23、室内空气、噪音等职业危害场所检测报告、生活饮用水检测报告；

- 24、职业危害岗位员工职业病体检报告、全员年度体检报告；
- 25、现场配备急救药品箱；
- 26、环安运行控制检查的证据。

04. ISO 体系认证流程

1、前期准备工作

建立了文件化的质量管理体系三个月以上；至少进行过一次内部质量管理体系内审与管理评审，且内审已覆盖所有的场所和标准条款；提供质量手册及程序文件；

2、信息交流

与相关人士进行信息交流，通过人员互访、电话、传真、电子部件等方式相互了解，确定实施认证的初步意向和可行性；

3、提交认证申请

有意向的申请组织填写《质量管理体系认证申请表》及其附件《认证信息调查表》，认证公司进行评审通过后，将与申请组织进一步联系，必要时进行现场访问，了解受审核方的基本情况和质量管理体系的建立与实施情况，并作出书面报价；

4、签订合同

在获得申请组织明确的合同签订意向并通过了合同评审后，双方签订《质量管理体系认证服务合同》，认证公司将指定审核组长自合同生效日起负责审核活动的开展与实施；



5、进入第一阶段审核（预评审）

受审核方将正式发布的质量管理体系手册、程序文件送交认证公司，由审核组长根据认证要求在组织现场进行文件审查，并将审核结果书面告知受审核方。如有不符合处，受审核方应作修改直至满足相应要求为止；

6、进入第二阶段审核现场审核

审核组将按照认证计划安排现场审核。审核要求覆盖申请认证全部范围并符合 ISO9001 质量管理体系标准的全部要求，以抽样审核的方式进行。第二阶段审核将开出不符合项，并要求实施纠正。现场审核将给出书面的审核报告，宣布在现场审核结果，告知是否予以批准注册；

7、进入发证后的监督（监督审核）

在证书有效期内（3 年）安排 2 次监督审核，第一次监督审核在 9-12 个月内进行（从初审完成日期计算），以后每一次不超过 12 个月，基本参照初次现场审核进行。根据审核结果，认证公司将作出保持、扩大、缩小、暂停、注销认证的决定；

8、进入复评（换证审核）

认证证书有效期届满时，获证方至少应提前 3 个月向认证公司提出复评申请，复评合格后，换发新证书，复评程序与认证程序一致。复评可与有效期内的最后一次临近审核结合进行。

05. ISO 三个标准最大的相同点

- （1）组织实施管理的总方针和目标相同。
- （2）三项标准使用共同的过程模式结构，结构相似以方便使用。
- （3）体系的原理都是 PDCA（计划-执行-检查-改进）循环。
- （4）都需要有文化的管理体系。
- （5）都明确要有文件化的职责分工。
- （6）都提出了通过体系运行实现持续改进。
- （7）都提出了遵守法规和其他要求的承诺。
- （8）都提出用内部审核和管理评审来评价体系运行的有效性、适宜性和符合性。
- （9）都要求对不符合项进行管理评审并加强培训教育。
- （10）都要求组织的最高管理者任命管理者代表，负责建立、保持和实施管理体系。

06. ISO 三个标准最大的不同点

- （1）按 ISO 9001 标准建立的质量管理体系，其对象是顾客。
- （2）按 ISO 14001 标准建立的环境管理体系，其对象是社会和相关方。
- （3）按 ISO 45001 标准建立的职业安全健康管理体系，其对象是员工。

ISO 三体系是企业的万金油各行各业的招投标都需要 ISO 三体系认证证书企业如未申请 ISO 三体系证书尽快申请，以备将来之需。



荐读 | 检验检测机构认可标准体系建设研究

来源：《中国认证认可》杂志 2025 年第 2 期

检验检测是国家质量基础设施的重要组成部分，是国家重点支持发展的高技术服务业、科技服务业和生产性服务业，在服务市场监管、提升产品质量、推动产业升级、保护生态环境、促进经济社会高质量发展等方面发挥着重要作用。检验检测机构获得认可，有助于检验检测机构建立有效的质量管理体系、全面提升检验检测机构的技术能力、综合实力以及市场竞争力，促进其检验检测结果被社会和贸易双方广泛接受和使用，进一步拓展业务领域，形成良性循环。

检验检测机构认可标准化工作既是检验检测机构认可工作的基础，也是国家标准化总体战略的重要组成部分。进一步明确检验检测机构认可标准体系的范围和边界，研究构建我国检验检测机构认可标准体系框架结构，建立与国际接轨且适应中国国情的检验检测机构认可标准体系有重要意义。

一、国际检验检测机构认可标准体系概况

国际标准化组织（ISO）是目前最具权威性的非政府性国际标准化专门机构，ISO 的发展战略之一是加强与各国法规制定者和政府监管部门的合作。国际标准化组织合格评定委员会（ISO/CASCO）是 ISO 的 3 个政策委员会之一，负责制定与合格评定有关的政策、国际标准和指南。ISO/CASCO 制定的国际标准、指南及相关出版物为开展合格评定活动提供了规范的工具，所以被形象地称为“合格评定工具箱”。

随着检验检测机构认可实践的发展，相关国际认可组织发布了一系列指南和文件，就规范检验检测机构认可行为的标准来看，没有超出 ISO/CASCO 制定的国际标准和指南所规范的范畴，只是在其基础上细化或补充。如国际认可论坛（IAF）、亚太认可合作组织（APAC）、欧洲认可合作组织（EA）等国际认可合作组织制定的指南和强制性文件通常是对 ISO/CASCO 制定的合格评定标准的具体应用和细化。

截至目前，ISO/CASCO 已制定并发布国际标准共 40 项，正在研发的国际标准 4 项。ISO/CASCO 发布的标准按照其功能和定位，可分成基础和通用原则类标准、合格评定机构通用要求类标准和支撑

保障类标准三大类。其中，基础和通用原则类标准包括词汇与术语、合格评定用规范文件的编写指南、合格评定良好实践等标准；合格评定机构通用要求类标准包括认可机构、实验室、检验机构、认证机构、审定核查机构等合格评定机构的能力通用要求；支撑保障类标准包括涉及供方符合性声明、同行评审、国际互认、标签和标志等标准。

ISO/CASCO 系列标准编制科学严谨、标准体系结构合理、标准内容层级分明。目前我国虽然已经基本转化了 ISO/CASCO 系列标准，但在检验检测机构管理等细分领域还需要进一步深化，构建更清晰全面的标准体系框架，形成科学系统的链条。

二、我国检验检测机构及其认可概况

近年来，党中央、国务院把质量和标准化工作摆在更加突出位置，先后出台的《质量强国建设纲要》和《国家标准化发展纲要》是抓好质量和标准化工作的两份纲领性文件，两个“纲要”分别从“加强质量基础设施能力建设”“提升质量基础设施服务效能”“促进标准与国家质量基础设施融合发展”以及“强化标准实施应用”等角度提出了检验检测机构认可工作的发展目标及要求。根据市场监管总局发布的《2023年度检验检测服务业统计结果》，截至2023年底，我国获得资质认定和其他专业领域法定资格、资质的各类检验检测机构共有5.38万余家，同比增长2.02%。目前我国超大规模的检验检测市场格局已经初步形成，但同时也存在着“大而不强，散而不凝”的问题。

全国认证认可标准化技术委员会（SAC/TC 261）是ISO/CASCO国内对口的标准化技术委员会，市场监管总局认可检测司负责具体业务指导，秘书处设在中国认证认可协会（CCAA）。2014年3月，经国家标准委复函批准，全国认证认可标准化技术委员会实验室认可分技术委员会（TC 261/SC1）正式成立，秘书处设在中国合格评定国家认可中心（CNAS）。

TC 261/SC1主要负责检验检测机构认可相关的基础标准、管理标准和能力保证标准（不含实验室仪器及设备）等国家标准制修订工作。TC 261/SC1目前归口管理的现行有效国家标准共34项，其中，等同转化ISO/CASCO标准有2项，如

GB/T 27020—2016《合格评定 各类检验机构的运作要求》和GB/T 27043—2012《合格评定 能力验证的通用要求》，其余32项国家标准均为我国自主创新。此外，国家标准委于2012年4月批复设立了认证认可行业标准（代号为RB），其归口范围涵盖了规范认可活动的标准。截至2024年12月，已发布RB行业标准276项，其中涉及检验检测标准83项。

从内容看，目前所使用的标准大多侧重于国际通用的基础标准和能力通用要求，针对检验检测专业特性的管理标准以及质量提升、数字化转型的标准较为缺失或滞后，难以满足检验检测行业高速发展的需要。建立清晰、合理的检验检测机构认可标准体系，有助于合理规划该领域国家及行业标准，为标准的制修订指明方向，同时为标准制/修订计划的编制提供指导，从而进一步规范检验检测机构管理工作，提升我国检验检测机构整体水平，为参与国际竞争提供有力支撑。

三、我国检验检测机构认可标准体系建设

按照国家标准体系的有关要求，检验检测机构认可标准体系表应涵盖检验检测机构认可及相关合格评定领域中现有、应有和预制定的标准。根据国家标准GB/T 13016—2018《标准体系表编制原则与要求》，标准体系表应包括标准体系结构图、标准明细表和编制说明。标准体系表的建立健全是标准体系建设重中之重，必须坚持以科学性、合理性和可操作性为

主要原则，同时要紧密结合行业特点和管理体制实际情况，突出重点，以基础标准为基本、以技术标准为主体、以管理标准为支撑、以工作标准为保障，使行业管理系统达到最佳配置。

根据检验检测机构认可自身发展规律和行业规范管理的实际需要，本文初步设计了检验检测机构认可标准体系框架（见图1），按照标准化科学和分类学的基本技术要求，将检验检测机构认可标准体系总体结构设为两层，第一层由基础通用标准、质量和能力标准（技术要求）、支撑保障标准（管理要求）三部分组成。其中基础通用标准主要包括标准化工作指南、术语和词汇、通用原则和要求等方面的标准；质量和能力标准主要包括检验检测机构能力通用要求、特定领域能力要求以及其他检验检测机构管理和技术能力要求相关标准；支撑保障标准主要包括检验检测机构信息化管理、安全应急管理和风险管理等方面的标准。第二层在第一层的基础上进一步细化，总体符合体系结构的科学性、系统性、可扩展性等要求。

结语

近年来，我国检验检测机构认可标准化工作认真贯彻国家标准化战略，管理机制和组织体系逐步完善，工作合力不断增强。与此同时，随着新质生产力的不断发展，各类新型检验检测方式不断涌现，标准化研究相对于行业的快速发展还存在着一定程度的滞后。因此，进一步构建协同发展、协调配套、运行高效、社会参与的检验检测机构认可标准体系意义重大。

在实际的编制过程中，应遵循系统性且可动态完善、实用性且有切实需求、科学性且要适度前瞻等原则，将检验检测机构认可体系建设成一个开放的、可扩展的系统，同时要强化顶层设计、开展需求分析，充分借鉴和兼容国内外检验检测机构认可和检验检测标准现有研究成果，适度前瞻，保障科学性和前沿性，以更好地适应新形势发展的要求，充分发挥认可基础技术支撑作用。





荐读 | 国内外合规管理体系认证 认可现状及可行性研究

近年来，国际社会和各国政府都致力于建立和维护开放、透明、公平的社会秩序。在国际贸易环境发生重大变化的形势下，各国先后建立了严格的合规监管机制，各类国际组织也在合规管理的核心问题上制定形成各类契约、指南或指引。2021年4月，国际标准化组织（ISO）发布 ISO 37301:2021《合规管理体系 要求及使用指南》，为企业建立合规管理体系提供了指南，为第三方认证提供了依据。2022年10月，我国将 ISO 37301:2021 等同转换成国家标准 GB/T 35770-2022，为国内企业开展合规管理体系认证提供了依据。

目前，国内外有不少认证机构为企业提供了合规管理体系认证服务，多个国家正在着手开发认可制度。

一、合规管理体系认证配套标准现状

为更好地开展合规管理体系认证，ISO 除了发布 ISO 37301:2021 标准，还于 2021 年 12 月发布了 ISO/IEC 17021-13:2021《合格评定 管理体系审核认证机构要求 第 13 部分：合规管理体系审核与认证能力要求》，规定了参与合规管理体系审核与认证过程人员的特定能力要求，为认证机构开展合规管理体系认证活动明确了能力要求。国家标准委也于 2022 年启动了对 ISO/IEC 17021-13:2021 的等同采用工作，目前该项工作处于标准转化阶段。此外，ISO 还正在制定 ISO 37303《合规管理体系能力管理指南》和 ISO 37304《合规管理体系合规管理体系审核与认证机构要求》。

二、我国企业对合规管理体系认证的需求分析

合规管理体系认证对于企业的长期发展具有重要意义。2023 年 7~8 月，通过对 1500 多家企业（主要为深圳企业）的问卷调查及与部分企业的座谈来看，国有企业和其他类型的企业，其基于相关政策及行政规范性要求，在开展合规管理体系认证方面的需求不尽一致，但企业经营者都有一个核心的关注点，就是合规管理认证能为企业带来怎样的好处。

合规管理认证为企业带来的好处包括以下几个方面：

一是合规管理虽然不能杜绝违规的发生，但是能够降低违规发生的风险；二是企业进行合规管理体系认证，可以在一些国际和国内招标采购中获得加分；三是在被外国政府调查时，可以提供企业已经采取合理措施防止违规行为的证据。随着政府“依法治企”的全面深

入，合规时代对企业的治理能力提出了进一步的要求。通过合规管理体系认证，能表明企业对推进合规管理的重视及体系建设的完整性和有效性，对于保障企业合法权益、提升企业“走出去”的竞争力、降低企业可能面临的刑事和行政风险具有重要意义。

本文被调研企业的认证需求情况具体如下：

（一）央企国企层面

在当前国际竞争越来越体现为规则之争、法律之争的大背景下，中央企业面临的国内外环境和风险挑战日趋复杂严峻。近年来，国务院国资委印发了多项关于中央企业合规管理体系建设的政策文件，如《中央企业合规管理办法》《中央企业合规管理指引（试行）》《关于开展中央企业“合规管理强化年”工作的通知》等，这些文件的出台，对中央企业合规管理和企业经营产生了重大影响，对我国企业的合规管理和监管产生示范性和方向性导向作用。

在上述政策推动下，国有企业开展 ISO 37301 认证的动力及需求高涨。调查发现，在接受调查的 140 家国有企业中，有 29 家通过了 ISO 37301 认证，有 35 家拟在 3 年内通过 ISO 37301 认证。

（二）非中央企业/国有企业

近年来，上市企业或拟上市企业，基于环境、社会和公司治理（ESG），即 ESG 管理及

ESG 报告中对企业反腐败及合规治理要求，越来越重视自身合规管理体系建设。其他企业基于日益严格的市场监督管理，越来越多地将合规管理作为企业管理中的一项重要管理活动，通过导入合规管理体系提升企业管理水平，完善企业管理。通过对非国有企业和非集体企业开展 ISO 37301 认证的现状及需求进行调查发现，在接受调查的 1287 家企业或机构中，有 228 家通过了 ISO 37301 认证，有 249 家拟在 3 年内通过 ISO 37301 认证。

三、国外合规管理体系认证认可情况

（一）IAF 对合规管理体系认证的认可情况

国际认可论坛（IAF）成立于 1993 年 1 月，是从事认证机构认可、审定核查机构认可的认可机构及其利益相关方共同组成的国际认可合作组织。

针对 ISO 37301 认证，2022 年 10 月 18 日，IAF 提出了互认范围增加 ISO 37301 的建议。根据 IAF 官网信息，截至 2023 年，将 ISO 37301: 2021 纳入 IAF 互认范围的计划还在审查中。

（二）英国 UKAS 对合规管理体系认证的认可情况

英国皇家认可委员会（UKAS），是负责认证机构认可和实验室测量及试验认可的国家机构，是英联邦最权威的认可机构，在认可领域具有广泛影响力。

针对 ISO 37301 认证，UKAS 于 2022 年 1 月 31 日发布了一项声明，要求各认证机构表达对于 ISO 37301 认证是否感兴趣，在审查相关回复时，UKAS 发现，尽管目前寻求认证的组织有限，但是鉴于也有组织对此感兴趣，因此 UKAS 计划将 ISO 37301 纳入体系中。

（三）美国 ANAB 对合规管理体系认证的认可情况

美国国家标准协会-美国质量学会认证机构认可委员会（ANAB）是美国从事管理体系认证机构认可的管理机构，是国际认可论坛（IAF）的主要成员。

2022 年 9 月 9 日，ANAB 发布开展合规管理体系（CMS）认证的认可规则——Accreditation Rule 57，该认可规则旨在告知 ANAB 对依据 ISO 37301 开展 CMS 认证的认证机构的认可要求，包括文件要求、申请程序、认可的初步评估、检测评估、重新认证评估等。

（四）阿联酋 EIAC 对合规管理体系认证的认可情况

阿联酋国际认证中心（EIAC）是政府认证机构，主要活动是认可阿联酋境内和海外的政府和私人合格评定机构（CABs）。

2022 年 12 月 7 日，EIAC 根据 ISO 17021-1，推出了反贿赂管理体系、合规管理体系、设施管理体系 3 类认证计划，3 类认证

计划依据的认证标准分别为 ISO 37001、ISO 37301、ISO 41001。其中，EIAC 的 ISO 37301 合规管理体系认证计划将适用对象分为三大类进行管理：一是金融机构的合规管理（包括银行、金融公司、投资公司、小额信贷和小额金融公司、保险公司、海关和税务机构、金融审计公司），二是非金融机构的高监管性部门（包括医疗保健险公司、海关和税务机构、金融审计公司），三是非金融机构的高监管性部门（包括医疗保健提供商、制药公司、核技术行业、通信服务提供商、执法机构、国防组织、公共行政部门），三是其他组织的合规管理（包括服务部门、教育部门、产业）。

四、国内合规管理体系认证认可情况

（一）合规管理体系认证认可现状对于合规管理体系认证活动的管理

国家认监委尚未对认证机构、检验机构以及从事评审、审核等认证活动人员的能力和执业资格等合格评定活动予以承认，目前仅是通过对认证机构自行制定的认证规则进行备案的方式开展合规管理体系认证，认证市场缺乏系统的认证制度以及对认证技术、认证过程、认证人员的一致性要求。

（二）合规管理体系认证存在的问题或风险

ISO/IEC 17021-13: 2021 中并未给出认证领域划分、认证人员评定、认证风险评估等事项的具体要求，导致各认证机构在实际认证业务中的一致性不够，影响了行业公正性和诚信水平。

近年来合规管理体系认证证书数量增长较快，各认证机构对于合规管理体系认证管理相关的制度建设水平参差不齐、对标准的理解差异、对审核员的要求不同等因素会影响认证机构的审核质量和认证结果，有认证需求的企业面临选择困扰，从而导致合规管理体系认证市场发展存在不合规隐患。

1. 合规管理体系认证中的制度风险

我国有一套成熟的管理体系认证制度体系，但对合规管理体系认证的适宜性、有效性和充分性判定，尚未建立统一的制度体系，国内认证机构开展合规管理体系认证工作时缺少统一规范，导致认证过程及结果产生较大差异，不利于合规管理体系认证工作的健康发展。

2. 认证机构的风险

一是由于营商环境的改善，认证机构数量剧增。目前，全国认证机构达 1200 多家，一些认证机构之间恶性竞争增多，进而带来认证证书“有效性”不够的问题。二是由于各认证机构对标准的理解差异、对审核员的要求不同等因素，会影响认证机构的审核质量和认证结果。三是前端咨询机构为企业做合规辅导可能会给认证机构带来潜在的风险隐患。四是申请认证的企业可能给认证机构带来相关风险，如组织违法经营，向认证机构提供虚假信息，出现重大质量、环境、职业健康安全、食品安全事故，这些因素可能增加认证机构的风险。

3. 申请认证组织的风险

合规管理体系对申请认证的组织来说，既是一种监督也是一种保护。一方面合规管理体系可以帮助企业依据体系框架管理法律、政策、道德风险，另一方面可以帮助企业预防、检测道德合规风险，实现事前预防、事后快速响应。申请认证的组织在获得合规管理体系证书之后，可以证明该组织符合合规领域条款的要求，并且可以帮助组织有效规避风险或者在风险发生时将损失最小化。

合规管理体系可以避免因个人利益问题给组织带来的损害。就申请认证的组织而言，首先存在如何选择认证机构的困扰。由于目前市场上认证机构数量众多，机构的价格、质量以及证书的有效性都使得申请认证的组织在选择上存在困扰，申请认证的机构不得不转向律师事务所等一些咨询机构寻求帮助，但是这样就会产生额外的咨询费用，使得认证成本大大增加。再者，企业还可能在不知情的情况下，存在因违反境外监管机构的法律法规而受到惩罚的风险。

4. 认证审核人员的风险

人员的风险因素主要包含以下几方面：
一是因人员能力带来的风险。人员的能力包括对行业知识、合规管理通用知识、标准的理解，以及对法律法规知识和其他相关业务知识的掌握。申请认证的组织所涉及的行业领域千差万别，认证的合规专项也不尽一致，这对认证审核人员也

提出了更高的要求。二是认证人员因身体、工作态度和行为规范等方面存在问题，向认证机构提供虚假信息以及在审核过程中出现事故等情况而导致的风险。三是审核员违反审核人员职业道德，包括在现场审核过程中服务态度差、提供虚假记录和证据，以及审核员能力不够，包括缺乏专业能力、语言表达能力和文字写作能力不足、管理知识不足等。这些因素可能会影响机构形象和声誉，也有可能导致审核风险增加或被监管机构处罚，同时使得审核有效性不及预期。

五、推进合规管理体系认证的探索

目前，国务院国资委、各省市国资委以及相关政府部门的政策，都是引导或鼓励企业开展合规管理体系建设，不少中央企业、国有企业都已经获得了合规管理体系认证证书，也对供应链上的其他企业的合规管理工作起到了引领和带动作用。从调研的企业合规管理体系认证需求来看，国有企业开展 ISO 37301 认证的动力及需求高涨，央企国企合规管理体系认证的获证情况及拟认证需求要高于非央企国企。根据上述研究分析，结合企业合规管理体系认证的实践数据和需求数据，企业开展合规管理体系认证已具备较强的可行性和必要性。为此，笔者提出以下建议：

鼓励通过企业合规管理体系有效性评价推进企业合规管理工作。针对合规管理体系认证

可能存在的风险，从制度建设、认证机构、申请认证的组织、人员等维度，完善相关标准并建立标准体系，设定时间表，推进合规管理体系认证工作。建立并有效实施合规管理体系相关的认证认可制度，如制定《合规管理体系审核与认证能力要求》《合规管理体系认证机构认可方案》等认证相关制度文件，对现有的认证机构认可管理程序进行完善，对认证认可的领域、审核时间以及认证机构制度进行具体规定，推动合规管理体系认证有序有效开展。开展对合规管理体系、认证机构相关文件需求的研究，例如合规管理体系认证机构应开展制定《合规管理体系认证专项管理规则》及《合规管理体系认证实施方案》，并对现有的《管理体系认证范围界定规则》进行修订，结合合规管理体系中合规义务的要求，制修订《合规管理体系审核作业指导书》。认可机构作为合规管理体系认证机构能力的评定组织，必须确保合规管理体系认可、认证工作的符合性、一致性，确保合规管理体系认证服务的公平公正性。

开展合规管理体系认证机构人员需求及能力需求研究，优化对参与合规管理体系认证审核等相关人员的规定或要求。人员是组织的重要能力组成部分，明确合规管理体系认证机构各类人员的能力需求，可确保合规管理体系顺利推进，同时为认证机构从业人员构建认证技术能力提供指引，减少审核风险，增强审核有效性。



认准五星售后服务认证，以服务赢未来！

来源：ISO 发展

售后服务认证现已成为政府采信的门檻，特别是在大型项目招标、政府采购、政府质量奖评选中，获得售后服务认证的组织可在上述活动中“占得先机”、“出奇制胜”，可见售后服务体系认证证书对于企业的发展影响之深。那我们来具体分享一些服务认证的知识。

一、什么是服务认证

认证是市场经济条件下加强质量管理、提高市场交率的基础性制度，是由国家认监委批准的具有专业能力的第三方认证机构，通过机构评审，以证明其服务质量、管理绩效、人力资源等符合相关标准和技术规范的程度。

常见的认证制度包括：产品认证、服务认证、管理体系认证三大类，目前开展的商品售后服务认证属于三大类中的服务认证，其依据的标准为 GB/T27922-2011。

二、服务认证的作用

服务认证是基于顾客感知，关注组织质量管理和服务特性满足程度的新型认证制度，是国家认证制度中重要的组成部份，其本质属性是“传递信任、服务发展”，可以形象地称为质量管理的“体检证”，市场经济的“信用证”，国际贸易的“通行证”。

服务认证对提升服务供给质量水平、增强国际竞争力、解决新时代人民日益增长的美好生活需要具有积极的促进作用。



三、服务认证的意义

1、服务认证是由国家认监委批准的具有专业能力的第三方认证机构实施认证的结果，所以服务认证证书具有一定的权威性，获得服务认证证书的企业，能证明其在全国全行业范围内的服务领先性。

2、通过服务认证体系的建立、实施、评价过程，可以增强企业人员的服务意识能动性，整体提升企业的服务质量水平，以达到最终增强顾客忠诚度、满意度，以实现企业经济效益的提升。

3、服务认证证书可以作为大型企业事业单位招投标、政府采购等方面的采信证明资质，让企业在竞争中抢占先机。

4、获证客户可以利用服务认证证书进行宣传，消除顾客的后顾之忧，让顾客买的放心，用的安心，通过服务认证传递信任。

四、服务认证的价值

1、权威认证，通过认证的企业，证明其在全国全行业范围的服务领先性。

2、大型企事业单位招投标、政府采购等活动的重要参考和资质要求。

3、消费者认可，通过认证企业在产品及包装上可标识“售后服务认证”星级标志，具有说服力和证实性，供消费者放心选购。

4、企业服务达标，通过认证的企业服务能力达到国家标准，能强化服务管理水平及服务能力。

5、持续改进服务，完善服务体系，建立良好售后服务口碑，持续改进服务质量，增强服务利润链持续收益。

五、服务认证显著特性

1、以《商品售后服务评价体系》国家标准，对不同行业的服务要点和评价指标进行了要求。“评价体系”，指该标准是一个对售后服务进行评价的“体系模型”。

2、认证评价涵盖了企业的服务管理、服务资源配置、人员要求，以及具体执行的环节，除了对企业总部的评审，还包括对服务网点的评审。

3、包括对服务的暗访和顾客体验评价。

4、审核方式采用评分制，是服务要素评价的体系集合，能够客观有效地对企业服务水平进行衡量。获得达标（70分）并不困难，但高星级有难度，在拉开行业服务水平的同时，也促进受审方持续递进和提升，不断改进服务。

5、结合了售后服务专业人员（售后服务管理师）的培训配置要求，让认证企业从资源到人员上做到标准化和专业化。

以上五个方面，都是商品售后服务认证显著区别于其他认证的地方，而且相关技术标准和规范属于原创，在国际上和ISO组织都缺乏先例，开拓了服务认证的新领域。

如何做工厂搬迁后质量体系认证准备？

来源：QualityWorld 品质视界



近年，很多企业为了破局，或者开局而搬迁，搬迁后要重新接受质量体系认证，本文从体系工程师角度，制定工厂搬迁后三方质量体系认证的审核准备计划，整合各部门职责与风险防控要点，确保顺利通过审核：

一、搬迁后审核的挑战与应对逻辑

认证规则：地址变更需向认证机构申报（跨省必触发补充审核）；

关键风险：新环境导致设备失效、流程断点、合规漏洞（如环评缺失）；

应对框架：

文件同步更新 → 现场硬软件合规 → 运行证据固化 → 前置内审验证；

二、各部门审核准备任务清单

（一）高层管理者（审核前 3-6 个月）

任务	输出物	时间节点
协调搬迁资源与预算	搬迁项目计划书	搬迁启动前 3 个月
签署新版体系文件	修订后的质量手册/程序文件	搬迁前 1 个月
主持管理评审	管理评审报告（含搬迁影响）	投产后 30 天内
向认证机构变更申报	认证变更申请书	投产前 15 天

注：跨省搬迁需重新申请认证，提前与机构协商审核时间。

（二）体系管理部门（贯穿全程）

1、文件更新与管控

修订所有地址相关文件（质量手册、程序文件、记录表单）。

新增《搬迁过程控制程序》《环境变更风险评估表》。

风险点：文件更新未同步现场执行 → 文实不符（常见不符合项）。

2、内部审核与整改

搬迁后 30 天内完成全面内审，覆盖新厂区所有过程跟踪整改证据（如设备校准缺失、作业指导书未张贴）。

3、认证对接

向认证机构提交：营业执照变更证明、环评批复、搬迁验证记录。

（三）销售与采购部门

1、销售端

通知客户搬迁计划及产能过渡方案（避免交付违约）更新客户档案中的工厂地址与联系人信息。

2、采购端

重新评估供应商配送距离变化对物料质量的影响更新《合格供应商清单》中的到货地址与验收标准

红线：未及时更新客户/供应商信息 → 审核中发现信息不一致。

（四）设备管理部门

1、设备搬迁验证

大型设备：搬迁后重新校准并保存证书（如 CNC 机床、光谱仪）。

小型工具：进行功能核查（万用表、卡尺）

2、环境适配

评估新厂区温湿度、振动对设备精度的影响（如恒温实验室需重新认证）。

3、建档要求

更新设备台账，标注搬迁后校准状态与位置编码。

血泪教训：某厂未校准回流焊炉导致首月产品焊接不良率飙升。

（五）生产部门

1、流程重建

优化产线布局（绘制新版车间定置图）必要时，更新作业指导书（含新设备操作参数）。

2、首批产品验证

执行搬迁后首件全尺寸检测与性能测试保留试产记录（审核必查）。

3、人员培训

新场地安全规程培训（消防通道、应急演练）。

关键岗位实操考核（如焊接工位参数设定）。

三、搬迁后审核高频不符合项

不符合项类型	典型案例	整改要点
文件控制失效	旧版作业指导书出现在车间	文件销毁记录+现场清查
设备管理漏洞	搬迁后未校准拉力试验机	紧急校准+追溯已测产品
环境合规缺失	新厂区环评批复或排污许可	立即申报+临时环保措施
供应链断点	供应商未获知新地址导致物料误送旧厂	书面通知+签收记录
风险未识别	未评估新厂房周边物流拥堵对交付的影响	更新运输风险预案

四、体系工程师的终极行动清单

1、倒排工期表：

以审核日为基准，向前推演关键节点：

T-90 天：完成文件修订与培训

T-30 天：结束内审与管理评审

T-15 天：提交认证变更申请包

2、证据链闭环：

建立《搬迁专项档案》：含环境监测报告、设备校准证书、客户通知回执。

3、模拟审核：

邀请认证机构预审（付费服务），提前暴露问题。

核心法则：搬迁后的体系有效性 = 文件刚性更新 × 现场柔性适配。唯有将地址变更转化为流程优化契机，方能在三方审核中化被动为主动。

“红兔子” 防错，新版控制计划中的新词汇！

来源：Quality 质量与检验

新版控制计划 CP（2024 年，第一版）中，强制要求在控制计划中描述“红兔子” 管理，这是第一次将“红兔子”这个词引入控制计划。

IATF16949 中提到的”挑战件“，其实就是”红兔子“的一种，只是现在强制要求在控制计划 CP 中描述对”红兔子“的管理和如何释放。红兔子防错是一种防错技术，广泛应用于生产和质量管理领域，旨在通过特定的机制来预防人为错误的发生，或者确保一旦发生错误能立即被发现并纠正。有些公司叫挑战件 (Challenge Part) 或放蛇行动 (侧重人员探测能力验证)。

“红兔子”作为一种有效的工具，在确保产品质量、优化生产工艺以及提升员工技能方面所发挥的重要作用。通过这种方式，企业可以不断改进自身的质量管理体系，减少不合格品的发生率。

01 红兔子防错的特点

“红兔子”防错是一种强调事前预防和即时纠错的管理策略，它利用技术和管理手段，使错误在造成实际影响之前就被捕捉和处理。

红兔子是质量防错的“试金石”，通过主动暴露缺陷，确保拦截系统始终有效，降低批量不良风险。变被动纠错为主动预防，契合现代质量管理中“一次做对”的理念。

主动验证：

红兔子是一种故意制造的缺陷或错误，用于测试现有的防错系统是否能够识别并处理这些特定类型的错误。它是一种积极主动的质量验证手段。

针对性强：

通常针对关键质量特性和重大问题进行设计，以确保即使在最严格的条件下，生产线上的防错机制也能正常工作。

周期性检查：

红兔子样件按照预定的时间间隔被引入生产流程中，以定期验证防错系统的有效性。

记录与分析：

每次使用红兔子后都会记录结果，并对数据进行分析，以便及时发现潜在的问题并采取纠正措施。

02 红兔子应用场景

红兔子防错的实际应用案例通常体现在制造和生产过程中，用于验证和提升生产线的错误检测能力和质量控制水平。以下是几种可能的应用场景：

扭矩类防错样件：

在装配线上，可能会使用特制的“红兔子”样件来模拟一个扭矩不符合要求的产品。如果生产线上的设备能够正确识别出这个异常并阻止其继续进入下一道工序，则说明该生产线具备有效的防错机制。

电功能类防错样件：

在电子产品的制造中，“红兔子”可以是一个具有特定故障模式的电路板或组件。将其放入正常的检查系统中，以测试系统能否准确地识别出这些缺陷。

重大问题类（客户关注的重大缺陷）：

当出现某些特别影响用户体验或安全性的质量问题时，会制作相应的“红兔子”样件，并将其混入正常生产流程中，以检验现有的质量控制系统是否能够有效拦截这些问题产品。

标签与记录：

每个“红兔子”样件都会附带详细的标签信息，包括样件类别、名称、编号以及有效期等。这些信息有助于追踪样件的使用情况，并为后续分析提供依据。

定期循环检查：

根据不同的产品特性，“红兔子”样件会按照推荐周期（如每月或每周一次）放入生产流程进行检查，确保持续监控生产线的防错能力。

人员培训与意识提升：

通过实际操作“红兔子”样件，可以帮助一线员工提高对潜在质量问题的认识，并增强他们处理突发状况的能力。

03 红兔子防错的操作步骤

对于红兔子操作，企业应该有标准的作业指导书或者合理的管理流程。

确立目标和计划：

确定使用“红兔子”防错系统的具体目标，比如验证防错系统是否能够有效识别特定类型的错误。

根据实际情况制定详细的实施计划，包括使用的样件类型（扭矩类、电功能类或重大问题类）、测试频率等。

配置“红兔子”样件：

制作或选择合适的“红兔子”样件。这些样件应具有代表性的缺陷，以便模拟真实情况下的错误。

给每个样件贴上标签，注明样件类别、名称、编号以及有效期等信息。

设置防错规则：

在主界面点击“防错规则”选项卡。

根据实际情况设置相应的防错规则，如传感器位置、检测范围等。

保存配置，并确认规则生效。

执行防错操作：

在主界面点击“开始检测”按钮，启动防错系统。

将“红兔子”样件按照预定的时间间隔放入正常生产流程中。

如果发现异常情况，系统会自动报警并记录错误信息。

验证与反馈：

对每次“红兔子”测试的结果进行分析，以验证防错系统是否能够正确识别并处理错误。

如果发现系统未能正确工作，则需要对系统进行维护和调整，并重新测试直至满足要求。

更新相关的文件和记录表，例如《设备防错功能检查表》或《重大客户抱怨类红兔子清单》。

持续改进：

定期回顾“红兔子”防错活动的效果，寻找可以改进的地方。

随着生产工艺的变化或新的质量问题出现，适时调整“红兔子”样件的设计和测试策略。

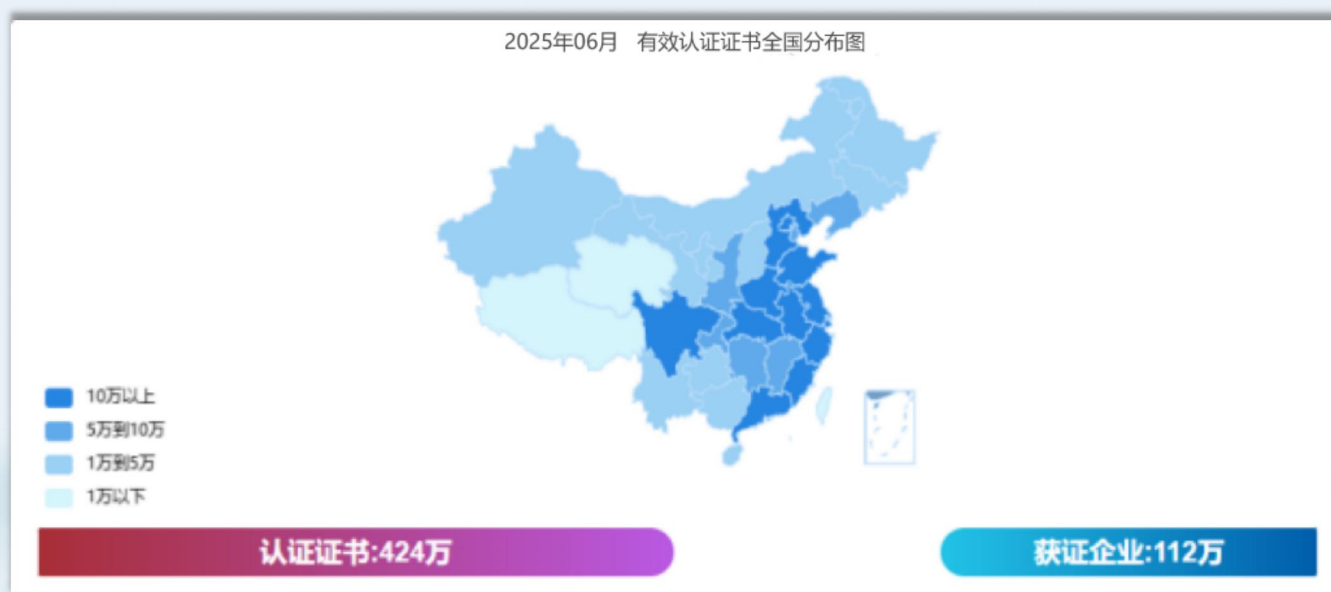
全国省份认证证书最新分布

来源：全国认证认可信息公共服务平台

- 截至 2025 年 6 月，我国有效认证证书数为 427 万张，获证企业 112 万家。其中证书数 10 万以上的省、市有 12 个，分别为广东、江苏、浙江、山东、安徽、上海、北京、河北、四川、福建、湖北、河南。
- 数据显示，从 2025 年 3 月到 2025 年 6 月，我国证书数超过 10 万的省市的认证证书数整体呈现增长态势。其中，广东省、江苏省、浙江省的证书数增长较快。

01

整体概况



认证项目		证书数	组织数
	合计	4310044	1135118
管理体系认证	合计	2436296	990123
	质量管理体系认证	1009599	941011
	环境管理体系认证	564086	551198
	职业健康安全管理体系认证	513485	501292
	食品农产品管理体系认证	77262	53926
	信息安全管理体系认证	48712	46884
	信息技术服务管理体系认证	24863	24387
	测量管理体系认证	5448	5381
	能源管理体系认证	29792	29056
	知识产权管理体系认证	25589	25447
	其它管理体系认证	137460	71015
产品认证	合计	1796165	225196
	强制性产品认证	589299	57896
	食品农产品	105328	50647
	自愿性工业产品	1101538	129478
服务认证	合计	77583	49990
	国家推行的服务认证	226	226
	一般服务认证	77357	49922

地区	证书数	占全国比重%	组织数	占全国比重
华东地区	1958031	46.4	506250	45.09
中南地区	1157130	27.43	286908	25.55
华北地区	475288	11.28	143408	12.77
西南地区	294741	7	81835	7.28
西北地区	161858	3.83	50237	4.48
东北地区	155856	3.7	50943	4.54
国外	91807	0	12351	0
港澳台地区	15331	0.37	3185	0.29

地区	证书数	全国排名	占全国比重%	组织数	全国排名	占全国比重
全部	4310044	—	—	1135118	—	—
全国	4218237	—	—	1122767	—	—
北京市	163645	7	3.88	50414	6	4.49
天津市	76231	17	1.81	22413	16	2
河北省	157232	8	3.73	45190	7	4.02
山西省	46748	19	1.11	15146	19	1.35
内蒙古自治区	31432	24	0.75	10245	23	0.91
辽宁省	90528	13	2.15	31506	12	2.81
吉林省	29876	25	0.71	8941	25	0.8
黑龙江省	35452	22	0.84	10496	22	0.93
上海市	166939	6	3.96	56035	5	4.99
江苏省	559461	2	13.26	160701	2	14.31
浙江省	552784	3	13.1	117052	3	10.43
安徽省	167968	5	3.98	44566	8	3.97
福建省	136801	10	3.24	31248	13	2.78
江西省	74026	18	1.75	19377	17	1.73
山东省	300052	4	7.11	77271	4	6.88
河南省	125473	12	2.97	36429	11	3.24
湖北省	133662	11	3.17	37142	10	3.31
湖南省	84344	15	2	23775	15	2.12
广东省	763904	1	18.11	174146	1	15.51
广西壮族自治区	39539	20	0.94	12067	21	1.07
海南省	10208	29	0.24	3349	29	0.3
重庆市	77936	16	1.85	18564	18	1.65
四川省	143273	9	3.4	40608	9	3.62
贵州省	29811	26	0.71	8693	26	0.77
云南省	39076	21	0.93	12584	20	1.12
西藏自治区	4645	33	0.11	1386	32	0.12
陕西省	86519	14	2.05	27482	14	2.45
甘肃省	23388	27	0.55	7286	27	0.65
青海省	6915	31	0.16	2048	30	0.18
宁夏回族自治区	13291	28	0.32	4011	28	0.36
新疆维吾尔自治区	31745	23	0.75	9410	24	0.84
台湾省	6544	32	0.16	1089	33	0.1
香港特别行政区	8537	30	0.2	1974	31	0.18
澳门特别行政区	250	34	0.01	122	34	0.01



国检公信（北京）检验认证有限公司 出品